


**Resultados de la Evaluación Externa del
Programa de Cooperación CSUCA-InWent para
el mejoramiento de la Educación Superior en
Centroamérica 1999 – 2004)**



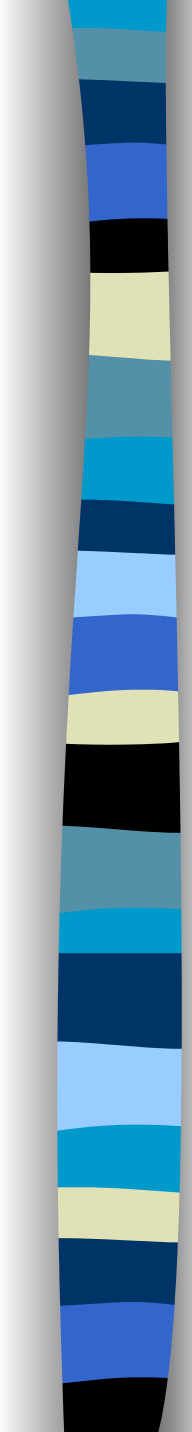
María José Lemaitre, Coordinadora (Chile)

Ludger Pries (Alemania)

Carlos Tünnermann Bernheim (Nicaragua)

Personas entrevistadas por la Comisión de Evaluación Externa

<u>País:</u>	
Costa Rica:	22
Belice:	8
Guatemala:	8
Honduras:	70
El Salvador:	70
Nicaragua:	90
Panamá:	34
Total:	302



La evaluación se llevó a cabo en el mes de mayo del presente año y comprendió las actividades siguientes:

1. Análisis de documentos (140 docs.)
2. Entrevistas con informantes claves de CSUCA e InWent responsables del diseño del Programa y su ejecución.
3. Visitas en el terreno a Universidades estatales y privadas, organismos de gobierno, agencias de aseguramiento de calidad, académicos de los siete países centroamericanos, etc...



Objetivos generales de la Evaluación Externa.

- a) El establecimiento de forma permanente, de un sistema de evaluación y acreditación, que tome en cuenta sectores extrauniversitarios.
- b) Constatar que se han iniciado procesos conducentes al mejoramiento de la relevancia de las carreras.



Objetivos específicos de la evaluación

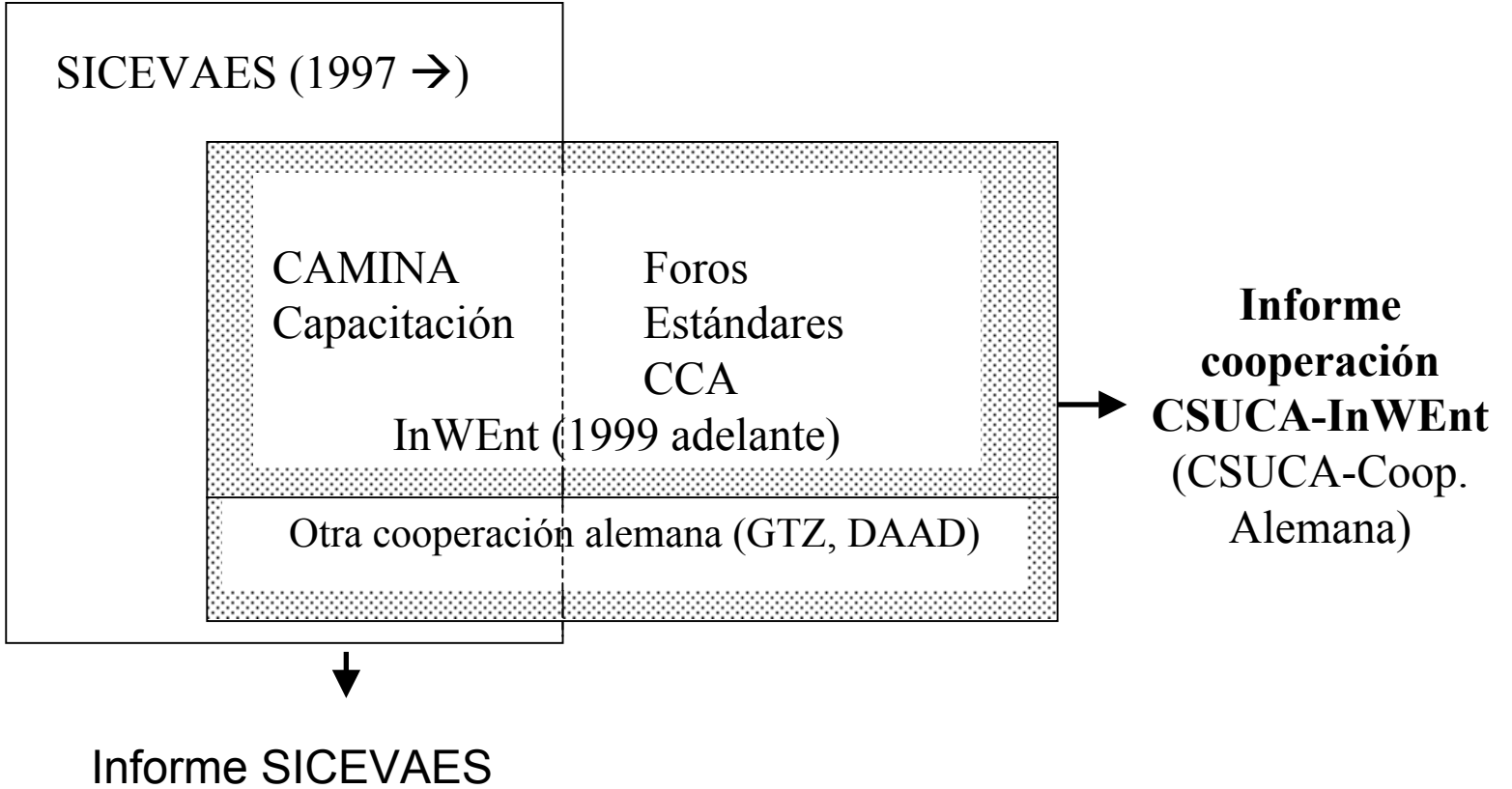
- a) Diseño y aplicación de estándares.**
- b) Conocimiento de distintos sistemas de aseguramiento de la calidad y su ajuste a la realidad centroamericana.**
- c) Los académicos aplican métodos de gestión de la calidad.**
- d) Existencia de una red regional.**
- e) Fortalecimiento de la integración centroamericana.**

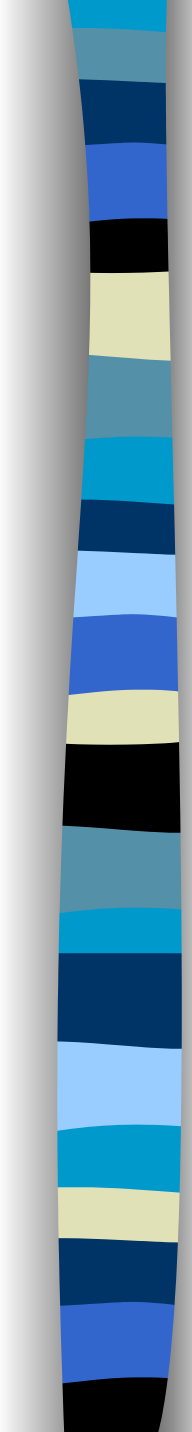
- f) Intercambio con otras regiones.**



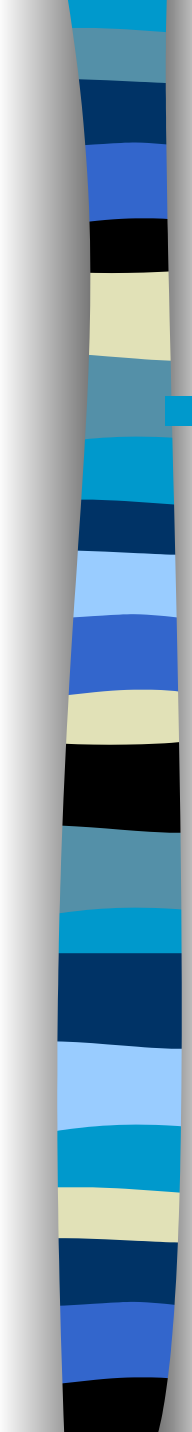
Objetivos transversales

- a. Calidad del aprendizaje de los participantes.**
- b. Selección de los participantes.**
- c. Sustentabilidad.**
- d. Efecto multiplicador.**
- e. Eficiencia.**
- f. Innovación.**



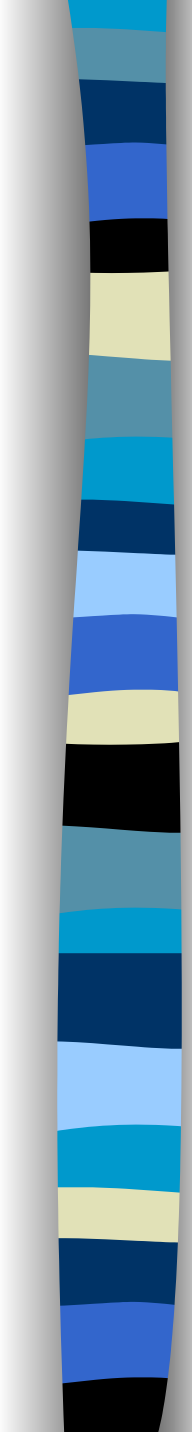


Nuestro informe se refiere específicamente a la cooperación CSUCA – InWEnt. La evaluación se hizo a partir de los objetivos definidos para la cooperación alemana, tomando en consideración el nivel y calidad de participación alcanzado, la calidad del aprendizaje de los participantes, el impacto del programa, la eficiencia en el uso de los recursos y la sustentabilidad de las acciones desarrolladas.

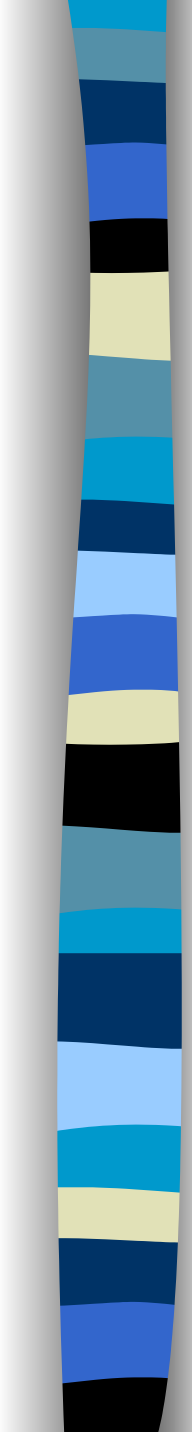


A juicio de los evaluadores, el programa CSUCA-InWent fue muy exitoso. En términos generales, los logros del programa son los siguientes:

El análisis de los objetivos generales planteados para el mismo muestra que se ha logrado incorporar en los sistemas de educación superior centroamericanos hábitos sistemáticos de autoevaluación y evaluación externa, comprometiendo no sólo a las autoridades de las universidades públicas sino también a sus colegas en muchas de las más prestigiosas universidades privadas. Los académicos de las instituciones participantes conocen el programa, han participado en muchas de las actividades organizadas y por consiguiente, hoy el concepto de aseguramiento de la calidad de la educación superior vigente en Centroamérica forma parte de la cultura de las instituciones y sistemas de educación superior en la región.



- La incorporación de otros actores al proceso ha resultado también razonablemente eficaz. Autoridades de gobierno, representantes de instituciones privadas y de asociaciones profesionales y gremiales han participado en los cuatro Foros Centroamericanos por la Acreditación de la Educación Superior realizados durante la vigencia del programa. Si bien se mantienen ciertas distancias, y la incorporación de estos actores no es todo lo amplia que sería deseable, se trata de un esfuerzo importante por cuanto permitió romper barreras que hace algunos años habrían parecido infranqueables.



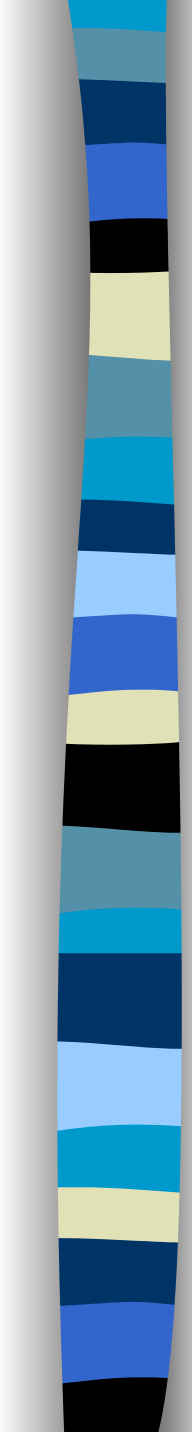
- En este contexto es esencial destacar el rol desempeñado por el Consejo Superior Universitario de Centroamérica (CSUCA), que a pesar de ser un organismo constituido por las universidades públicas de la región, tuvo la visión y la capacidad de abrir la convocatoria a la discusión sobre aseguramiento de la calidad a otros actores del mundo universitario y fuera de él.

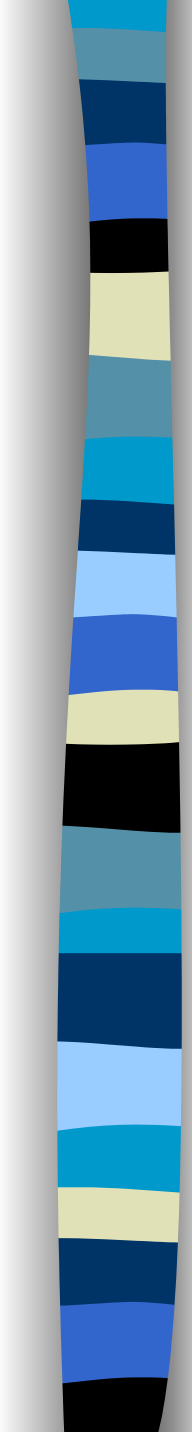
- Igualmente, es importante señalar la visión y las orientaciones establecidas por los organismos responsables de la cooperación alemana, que con creatividad, flexibilidad y rigurosidad permitieron orientar el programa de modo tal que éste es ampliamente reconocido por su alto grado de sintonía con las necesidades, los requerimientos y la cultura de la educación superior centroamericana.

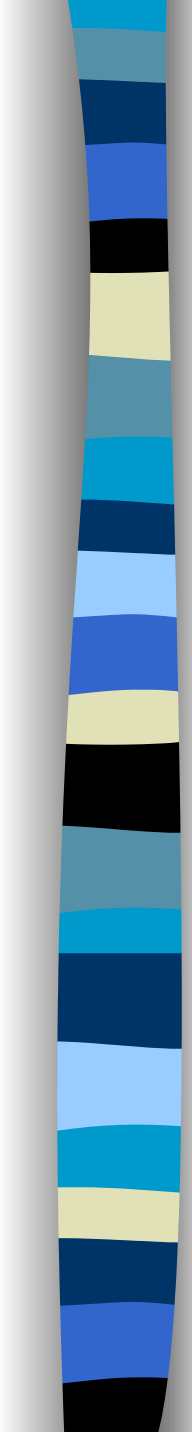


A continuación se destacan los **principales logros específicos** identificados en el programa:

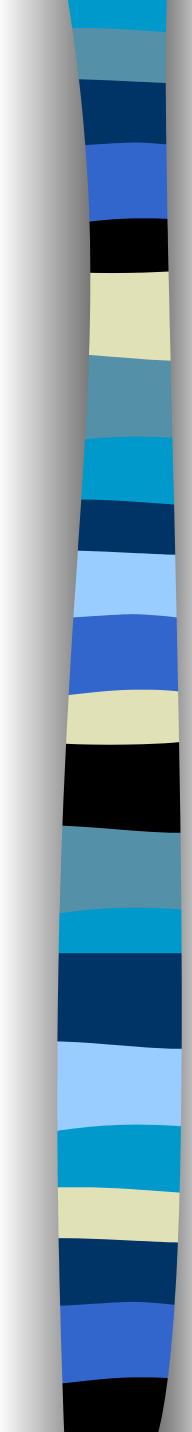
- El apoyo prestado al desarrollo del Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES), expresado en procesos de capacitación y entrenamiento de personal, diseño y desarrollo de guías y materiales de evaluación, implementación de procesos de autoevaluación y evaluación externa y, al final pero no por ello menos importante, el desarrollo de instancias de reflexión, evaluación y análisis de las experiencias realizadas.
- La dotación de autoridades institucionales, académicos y otros especialistas con los conocimientos y la experiencia para organizar y llevar a cabo procesos de autoevaluación y evaluación externa de programas e instituciones de educación superior.

- 
- La existencia de un conjunto significativo de documentos de apoyo a los procesos de evaluación, ampliamente reconocidos, valorados y utilizados. Estos documentos cubren desde la formulación de estándares para la evaluación hasta guías y manuales para orientar el trabajo de los equipos institucionales y de pares externos.
 - El impacto de los procesos de evaluación sobre programas e instituciones, que han permitido mejorar la articulación entre los procesos de formación, los egresados de las distintas carreras y el medio laboral. Entre estos impactos es posible señalar el cierre de carreras que no cumplen con criterios de calidad, la consideración de estos criterios en el diseño de nuevas carreras y modificaciones curriculares, pedagógicas y administrativas en carreras evaluadas.

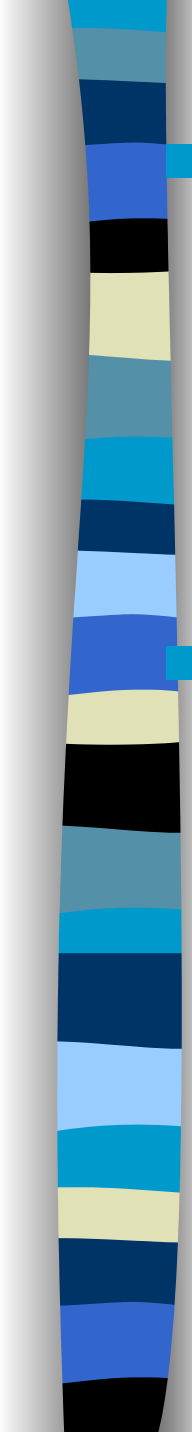
- 
- El fortalecimiento de instancias de integración en la región, como resultado de la reflexión compartida acerca de las acciones necesarias para el aseguramiento de la calidad entre autoridades de gobierno, líderes de la educación superior estatal y privada, representantes de asociaciones profesionales y gremiales, apoyados por especialistas de otros países.
 - La constitución del Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA), como un organismo que integra a diversos actores en su interior y que puede desempeñar un rol fundamental para la sustentabilidad de las acciones contempladas en el programa, su fortalecimiento y desarrollo futuro.



- El desarrollo de metodologías de capacitación y entrenamiento innovadoras y eficaces, que pueden servir de modelo a otros procesos tanto en la región como fuera de ella. Asimismo, el énfasis en el desarrollo de la región como un todo, unido al apoyo concreto prestado a cada uno de los países constituye también un elemento innovador y sugerente para otras regiones con características similares.

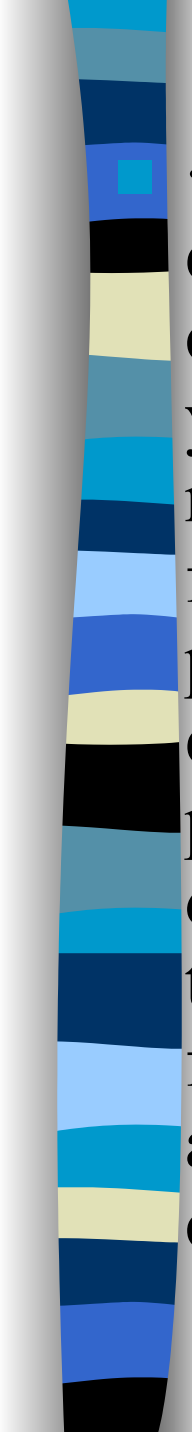
A decorative vertical bar on the left side of the slide, composed of various colored segments including shades of blue, black, yellow, and grey.

Hay también algunos **aspectos menos logrados**, a los cuales será necesario prestar atención, ya sea en programas futuros de colaboración o bien a través de la acción de los organismos centroamericanos vigentes:

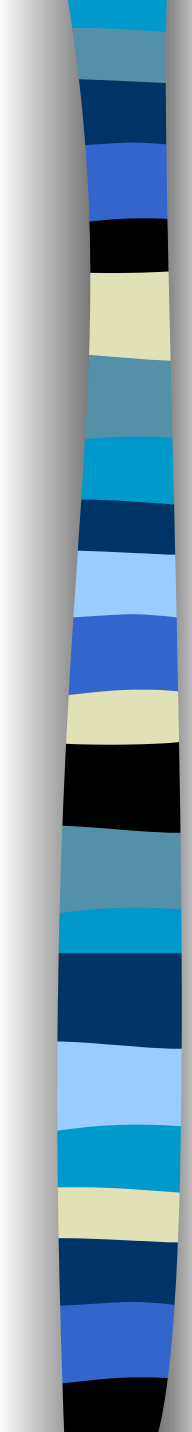


- La participación de las universidades en los programas de evaluación no ha sido homogénea, lo que sugiere la necesidad de explorar con cuidado las razones que pudieran reducir la motivación de aquellas con un menor grado de involucramiento.

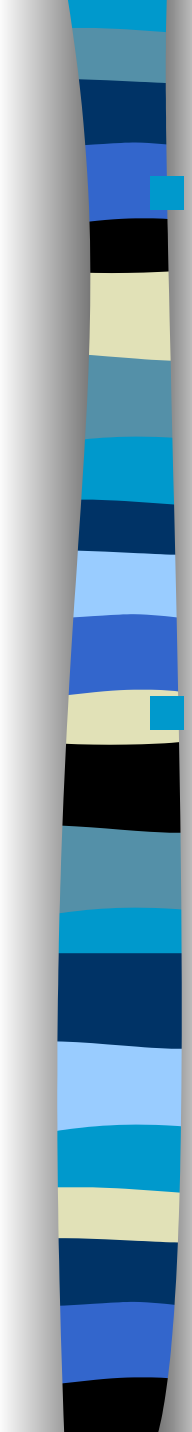
- Algunas de las actividades no lograron desarrollarse de manera satisfactoria. Un ejemplo de esto es el trabajo realizado en torno al diseño e implementación de estudios de egresados. Dada la importancia de este tipo de estudios, parece esencial profundizar en las condiciones que redujeron su impacto y buscar nuevas alternativas para su desarrollo.



- Si bien el conjunto de personas que participaron en las diversas actividades del programa constituyeron una suerte de red informal, su eficacia y capacidad para prestar apoyo a los integrantes se reduce significativamente debido a su escasa formalización. La elaboración de un directorio de participantes que pudiera difundirse por medios electrónicos, así como la promoción de encuentros periódicos de grupos de especialistas por área o tipo de actividad permitiría una mayor colaboración, tendría un efecto multiplicador importante y facilitaría la actualización y profundización de las actividades de evaluación y aseguramiento de la calidad.

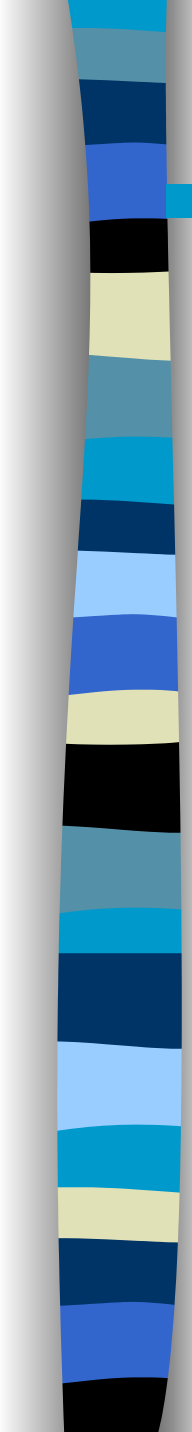


El énfasis del programa, correctamente a juicio de los evaluadores, estuvo esencialmente en las tareas asociadas a la autoevaluación y la evaluación externa de programas e instituciones. Sin embargo, se perciben dos limitaciones que sería conveniente abordar:

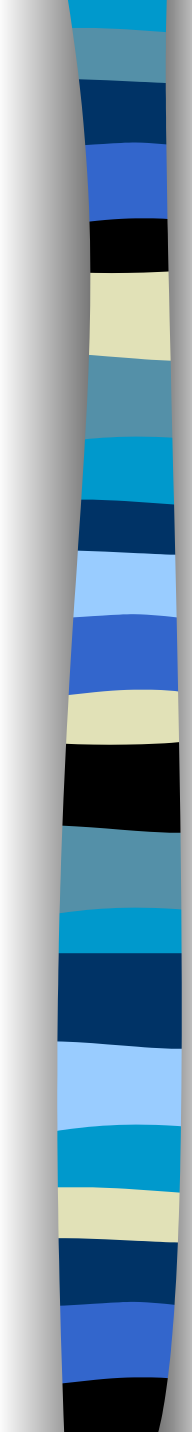


La primera tiene que ver con el enfoque intrainstitucional y la dificultad para llevar a cabo procesos de evaluación que involucren al medio externo, como se comprobó con las dificultades para realizar estudios de egresados.

La segunda, surge con claridad como consecuencia del desarrollo exitoso de procesos evaluativos al interior de las instituciones y se refiere a la necesidad de profundizar en el desarrollo de capacidades de planificación, diseño y seguimiento de planes de mejoramiento, esenciales para que los procesos de evaluación sean todo lo eficaces que pueden ser.



- Por último, pero posiblemente como uno de los aspectos más importantes en una perspectiva de desarrollo futuro, parece indispensable analizar con detención las proyecciones reales de sistemas como el SICEVAES, el SICAR y la creación del CCA. Estas tres instancias fueron percibidas por muchos de los actores de la región como el germen de sendos sistemas centroamericanos de acreditación: el desarrollo del SICEVAES con la participación eficaz de pares evaluadores de la región, la evaluación del componente regional de programas de posgrado efectuada por el SICAR (que tiende a ser vista también como una evaluación de la calidad de los programas) y la creación del CCA generaron expectativas acerca de su posible rol de acreditación regional.

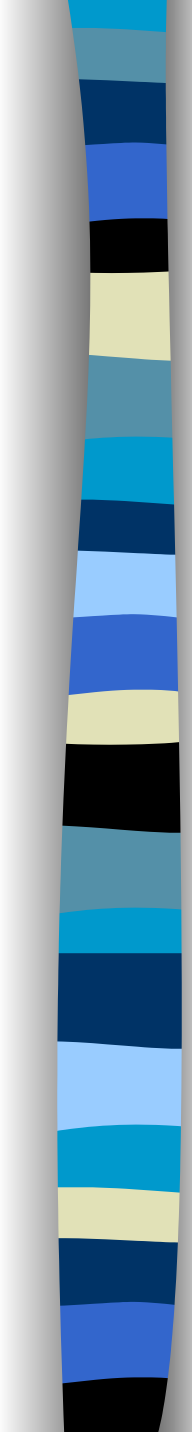


Los evaluadores formulamos también algunas **recomendaciones**, las principales de las cuales se sintetizan a continuación:

- ***Recomendación #1***

- Desarrollo de un sistema regional de aseguramiento de la calidad***

- *Resulta esencial abordar explícitamente la relación entre el CCA y los organismos nacionales de aseguramiento de la calidad, ya que puede tener un efecto determinante sobre el desarrollo futuro de la acreditación en la región.*



Esto es particularmente importante por cuanto el rol del CCA y las actividades asociadas a la acreditación regional son todavía un tema abierto a nivel de las instituciones de educación superior en muchos de los países. Junto con las resistencias de los organismos nacionales, existen grandes expectativas acerca del rol que puede jugar el CCA en el desarrollo de un sistema imparcial y nuevo de acreditación. Para compatibilizar ambas perspectivas se requiere un fuerte trabajo y liderazgo regional, que deberá ser asumido esencialmente por el CSUCA y el CCA.



Recomendación #2

Fortalecimiento de la capacidad de los miembros del CCA

- *La responsabilidad que le cabe al CCA en el desarrollo de conceptos y criterios relativos a las características y condiciones de operación de agencias de acreditación implica también la necesidad de apoyar a sus integrantes para el establecimiento de lineamientos y orientaciones, así como para diseñar y aplicar los procedimientos necesarios. Se recomienda, por tanto, reforzar su formación técnica.*



Recomendación #3

Rol del CSUCA y el CCA para la sustentabilidad del proceso regional

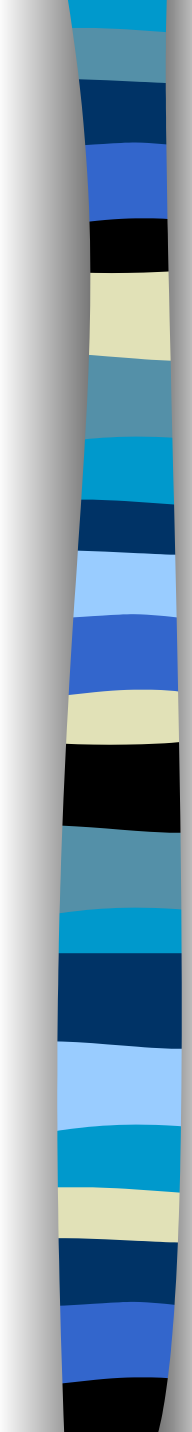
Ambos organismos deberán desempeñar un rol central para sustentar el esfuerzo iniciado y mantener su presencia y relevancia a nivel regional. Si bien el CSUCA presenta la limitación de que sólo agrupa a universidades públicas, en un contexto en que el sector privado adquiere un peso cada vez mayor, su acción al convocar a los foros regionales le da una legitimidad ante los actores no universitarios que no puede desaprovecharse. Al mismo tiempo, el CCA puede jugar un rol estratégico en este sentido, pero para ello tiene que asumirlo como uno de sus mandatos. Es fundamental el apoyo que se preste al CCA en sus etapas iniciales, con el fin de impulsar adecuadamente el proceso y las estructuras adecuadas de acreditación en la región.



Recomendación #4

Profundización de los mecanismos de integración de otros actores

- *El rol desempeñado por los Foros Centroamericanos por la Acreditación de la Educación Superior es de la mayor importancia en el marco de la integración al interior de los países y entre los distintos actores interesados en el desarrollo de la educación superior. Por esta razón, se considera indispensable mantener y fortalecer la presencia de los foros regionales como una instancia central asesora de la integración centroamericana en los temas de evaluación y acreditación.*



Asimismo, se recomienda ampliar la convocatoria a cursos y talleres de pares externos a integrantes de universidades privadas. Aún si la probabilidad de que actúen efectivamente como pares en instituciones públicas es relativamente baja, su participación tiene un impacto en sus propias instituciones y permite contar con pares calificados para instituciones privadas que eventualmente participen en proyectos de evaluación



Recomendación #5

Fortalecimiento de la capacidad de gestión de la calidad y desarrollo organizacional

- *Se recomienda ampliar los contenidos de la capacitación de modo de incorporar explícitamente a las autoridades intermedias en las instituciones de educación superior, con énfasis en el desarrollo de capacidades de gestión de la calidad y desarrollo organizacional. Lo anterior incluye el desarrollo de competencias en el área de planificación, y contempla el diseño, implementación y seguimiento de planes de desarrollo y mejoramiento institucional.*



Recomendación #6

Registro de propiedad intelectual

- *La gran mayoría de las universidades utilizan sistemáticamente las guías e instrumentos del CSUCA/SICEVAES, pero no siempre se reconocen explícitamente sus aportes ni se dan los créditos intelectuales correspondientes. En parte esto se debe a que no se ha hecho un registro de propiedad intelectual de las guías y materiales.*
- *Se recomienda registrar estos materiales a la brevedad a nombre del CSUCA (lo que no excluye, por supuesto, el reconocimiento a los autores individuales que participaron en su diseño y desarrollo).*