

Impacto del proceso de evaluación y acreditación en las universidades

LUIS EDUARDO GONZALEZ

SINAES

San José Costa Rica

17 y 18 de noviembre del 2004



PRESENTACIÓN EN 3 PARTES

- **I.- El concepto de calidad**
- **II.- Hipótesis sobre los procesos de evaluación y acreditación en la calidad**
- **III.- Opinión sobre el estado de situación**

I.- Concepto de calidad el modelo de CINDA

CONCEPTO DE CALIDAD

**La calidad no es única,
depende de los ideales y de
la visión institucional**

COMPONENTES DE LA CALIDAD

Coherencia con Fines y Logros	Relevancia Integridad Efectividad
Disponibilidad de Recursos y su uso	Disponibilidad Eficiencia Eficacia
Procesos Académicos y Administrativos	Procesos

II.- Hipótesis sobre los procesos de evaluación y acreditación en la calidad (centrado en la docencia)

Componente relevancia:

Definición:

Grado de relación e impacto con el entorno.

impacto de la evaluación en la relevancia

- **Hipótesis:**

Hay mayor preocupación por satisfacer las necesidades del entorno y existe un mayor acercamiento a la comunidad y al sector productivo. No se ha afectado la equidad.

Componente integridad:

Definición:

Grado de coherencia entre el discurso y la práctica.

impacto de la evaluación en la integridad

- **Hipótesis:**

**Se presume más de lo que se
hace por efecto de la
competitividad**

Componente efectividad:

Definición:

Grado de cumplimiento de las metas establecidas (en el plan estratégico).

impacto de la evaluación en la efectividad

- **Hipótesis:**

Hay mayor grado de cumplimiento de metas debido a que ha mejorado la planificación y existe seguimiento sobre los logros

componente disponibilidad de los recursos:

Definición:

Grado en que se cuenta con los recursos humanos materiales y de información necesarios.

impacto de la evaluación en la disponibilidad de recursos

- **Hipótesis:**

No hay variaciones significativas en cuanto a la disponibilidad de recursos. El tipo de recursos materiales usados es mejor; hay mayor preocupación porque sean los adecuados.

Componente eficiencia:

Definición:

Cuán bien se usan los recursos existentes.

impacto de la evaluación en la eficiencia

- **Hipótesis:**

Ha mejorado de modo importante la eficiencia administrativa debido al mayor control y la escasez de recursos (accountability)

No hay variaciones importantes en la eficiencia académica particularmente en la docencia (deserción repetición atraso)

componente eficacia:

Definición :

**Cuán apropiado son
los recursos a los
fines.**

impacto de la evaluación en la eficacia

- **Hipótesis:**

Hay un mayor interés por utilizar los recursos más adecuados en particular por TICs

componente procesos:

Definición:

Modo de operar de las Estructuras, organización interacciones y procedimientos académicos y administrativos.

impacto de la evaluación en los procesos

- **Hipótesis:**

**Han mejorado los procesos
administrativos**

**Existe mayor preocupación por
mejorar los procesos docentes, pero
no se ha traducido en mejores niveles
de aprendizaje
(salvo exámenes nacionales)**

III.-Opinión sobre el estado de situación

HAY DOS MANERAS DE ENFRENTAR EL PROCESO:

- **Buscar el aseguramiento mínimo de la calidad (certificación)**
- **Insertarse en un proceso permanente de superación y mejoramiento contínuo de la calidad**

ASPECTOS POSITIVOS(1)

- **Permite conocer más a fondo a la institución**
- **Crea una cultura de calidad y de superación**
- **Obliga a revisar y readecuar el proyecto institucional y los planes estratégicos**
- **Comúnmente redundante en un mejoramiento de la gestión y de los procesos internos**

ASPECTOS POSITIVOS(2)

- **Tiende a mejorar en el uso de los recursos**
- **Garantiza estándares mínimos para el desarrollo de las carreras**
- **Permitirá el reconocimiento internacional de los estudios.**

RIESGOS Y ASPECTOS NEGATIVOS (1)

- **Carga adicional de trabajo para los académicos**
- **Que las propuestas de mejoramientos se transformen en peticiones económicas inviables.**
- **Que las propuestas de mejoramiento se dispersen y no vayan a los aspectos fundamentales**

RIESGOS Y ASPECTOS NEGATIVOS (2)

- **Que el proceso se burocratice y se transforme en un llenado de formularios**
- **Que el proceso se concentre en pocos y que no haya una amplia participación.**
- **Que no se genere una actitud generalizada de cambio.**
- **Que los cambios sean cosméticos y no se traduzcan en mayores niveles de aprendizajes y en una mejor producción académica**