

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 1272-2018

SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN DEL SINAES
CELEBRADA EL DOS DE NOVIEMBRE DE 2018. SE DA INICIO A LA SESIÓN A LAS
NUEVE DE LA MAÑANA EN LAS INSTALACIONES DEL SINAES.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN ASISTENTES

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte, Vicepresidente Dra. Leda Badilla Chavarría
Ph.D. Juan Manuel Esquivel Alfaro MAE. Sonia Acuña Acuña
MBA. Arturo Jofré Vartanián Ing. Walter Bolaños Quesada
M.Sc. Edwin Solórzano Campos

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN AUSENTES CON JUSTIFICACIÓN

M.Ed. Josefa Guzmán León, Presidente

INVITADOS HABITUALES ASISTENTES

Lic. José Miguel Rodríguez García, Director Ejecutivo a.i., SINAES
MAP. Angélica Cordero Solís, Secretaria de Actas, Consejo Nacional de Acreditación, SINAES
Lic. Gastón Baudrit Ruíz, Asesor Legal

INVITADOS ESPECIALES PARES EVALUADORES

Pares Evaluadores del Proceso 09: La Ph.D. Selma Simonstein Fuentes de Chile, el Ph.D. Julia Reguero de Atilas de Estados Unidos y la Mag. Magally Gutiérrez Gutiérrez, Costa Rica
Acompañante Técnico: M.Sc. Andrea Fonseca Herrera y la M.Sc. Tatiana Barboza Solórzano, Investigadoras SINAES.
Pares Evaluadores del Proceso 05: Dra. María Teresa Cañete de Argentina, la Dra. Mabel Mariela Rodríguez Cordeiro de Brasil, y el M.Sc. José David Lafuente Marín de Costa Rica.
Acompañante Técnico: M.Ed. Sandra Zuñiga Arrieta, Investigadora SINAES.
Pares Evaluadores del Proceso 95: M.Sc. Carolina Montt Steffens de Chile, la Mg. Arq. Adriana Guevara de Argentina y el M.Sc. Mario Enrique Villalta Flórez de Costa Rica.
Acompañante Técnico: M.Ed. Silvia Camacho Calvo, Investigadora SINAES.

Artículo 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda para la sesión 1272.

El Vicepresidente somete a conocimiento del Consejo la agenda 1272, se discute y se decide trasladar los puntos 4.1 y 5, para la próxima sesión debido al poco tiempo.

Temas tratados: 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda para la sesión 1272. 2. Revisión y aprobación de las actas 1270 y 1271 3. Informes. 4. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de Pares Evaluadores del Proceso 09. 5. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 09, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Pares Evaluadores. 6. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 09; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación. 7. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de Pares Evaluadores del Proceso 05. 8. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 05, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Pares Evaluadores. 9. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 05; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación. 10. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de Pares Evaluadores del Proceso 95. 11. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 95, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Pares Evaluadores. 12. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 95; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.

Artículo 2. Revisión y aprobación de las actas 1270 y 1271.

Se aprueba el acta 1270 con dos abstenciones de la Dra. Leda Badilla Chavarría y el M.Sc. Edwin Solórzano Campos por no haber estado en esa sesión. En el acta 1271 el MBA Arturo Jofré Vartanián solicita se agreguen un punto y se aprobará en la próxima sesión.

Artículo 3. Informes.

1. De los Miembros:

Dra. Leda Badilla Chavarría.

Informa que escuchó un programa en youtube, en el que se aborda el tema sobre la periodicidad con la que se actualizan los planes de estudio y mallas curriculares en la UCR.

Se señaló, que en algunos casos se revisan o cambian dichos planes por los procesos de acreditación que desarrolla el SINAES. Participaron autoridades del Centro de Evaluación Académica, así como docentes y estudiantes de algunas carreras como Medicina, Arquitectura, Enfermería. Llamó la atención la participación de la Escuela de Arquitectura.

Considera que conviene sistematizar información sobre los componentes curriculares que impacta la acreditación: planes, mallas perfiles, etc.

El link es el siguiente: <https://youtu.be/y5xtuJsQJd8>

Se toma nota.

M.Sc. Edwin Solórzano Campos.

Comenta que la Vicerrectoría de Docencia había hecho todo un análisis sobre Planes de Estudio y por esto mismo se han venido actualizando, en particular las del área de las Ingenierías de la UCR tienen bastante actualizado el plan de estudios, y es importante que se mencione que es gracias a los procesos de acreditación que se ha acelerado este proceso.

Se toma nota.

Ing. Walter Bolaños Quesada.

Solicita a la Dirección Ejecutiva que informe como va el proceso de la compra del equipo de videoconferencias, así como del proceso de construcción o compra de edificio.

Se toma nota.

2. De la Dirección:

Lic. José Miguel Rodríguez García.

Informa con respecto a la consulta del Ing. Walter Bolaños Quesada, que el Lic. Federico Castro Páez hizo dos propuestas que están pendientes de presentar a los Miembros del Consejo, se podrían programar las reuniones para el próximo viernes después de la Sesión.

Con respecto a si se quiere comprar Edificio o construir, hay que tomar en cuenta que ese dinero está en CONARE, y lleva todo un proceso para tramitar el uso del mismo, podría llegar a tardar varios meses.

Se toma nota.

La Ph.D. Selma Simonstein Fuentes, la Ph.D. Julia Reguero de Atilés, la Mag. Magally Gutiérrez Gutiérrez, la M.Sc. Andrea Fonseca Herrera y la M.Sc. Tatiana Barboza Solórzano, ingresan a las 10:00a.m.

Artículo 4. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de Pares Evaluadores del Proceso 09.

La Presidente le da la bienvenida a los evaluadores externos de la carrera, agradece su colaboración y los invita a presentar el informe.

La Coordinadora del Equipo de Evaluadores Externos, la Ph.D. Julia Reguero de Atilés, realiza una presentación tanto de la evaluación in situ que realizaron de la carrera como de la validación del Informe de Autoevaluación presentado en su momento por las autoridades de ésta. Los evaluadores externos señalan los principales hallazgos, fortalezas y debilidades encontradas; describen los procesos de análisis que se realizaron con los distintos participantes; autoridades, docentes, administrativos, estudiantes, egresados, empleadores, entre otros y realizan una síntesis del informe escrito que comprende la evaluación realizada.

Artículo 5. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 09, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Pares Evaluadores.

Terminada la presentación del Coordinador del Equipo de Evaluadores Externos y después de ser ésta enriquecida con los criterios, opiniones y ampliaciones adicionales de los otros dos pares, los integrantes del Consejo plantean una serie de preguntas sobre el trabajo realizado y los hallazgos obtenidos.

Se produce un espacio para el intercambio de opiniones y análisis entre el Equipo de Evaluadores Externos y miembros del Consejo.

Se agradece a los evaluadores su aporte en esta fase del proceso de acreditación oficial de la carrera.

La Ph.D. Selma Simonstein Fuentes, la Ph.D. Julia Reguero de Atilés, la Mag. Magally Gutiérrez Gutiérrez, la M.Sc. Andrea Fonseca Herrera y la M.Sc. Tatiana Barboza Solórzano, se retiran a la 11:00 a.m.

Artículo 6. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 09; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.

Después del intercambio de criterios con los Evaluadores Externos, y la investigadora sobre aspectos técnicos relevantes, el Consejo toma un tiempo de análisis y valoración de los aportes de los Evaluadores Externos.

SE ACUERDA

Solicitarle al Equipo de Evaluadores Externos continuar con la elaboración del Informe Final.

Votación Unánime

La Dra. María Teresa Cañete, la Dra. Mabel Mariela Rodríguez Cordeiro, el M.Sc. José David Lafuente Marín y la M.Ed. Sandra Zuñiga Arrieta, ingresan a las 11:00a.m.

Artículo 7. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de Pares Evaluadores del Proceso 05.

La Presidente le da la bienvenida a los evaluadores externos de la carrera, agradece su colaboración y los invita a presentar el informe.

La Coordinadora del Equipo de Evaluadores Externos, la Dra. María Teresa Cañete, realiza una presentación tanto de la evaluación in situ que realizaron de la carrera como de la validación del Informe de Autoevaluación presentado en su momento por las autoridades de ésta. Los evaluadores externos señalan los principales hallazgos, fortalezas y debilidades encontradas; describen los procesos de análisis que se realizaron con los distintos participantes; autoridades, docentes, administrativos, estudiantes, egresados, empleadores, entre otros y realizan una síntesis del informe escrito que comprende la evaluación realizada.

Artículo 8. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 05, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Pares Evaluadores.

Terminada la presentación de la Coordinadora del Equipo de Evaluadores Externos y después de ser ésta enriquecida con los criterios, opiniones y ampliaciones adicionales de los otros dos pares, los integrantes del Consejo plantean una serie de preguntas sobre el trabajo realizado y los hallazgos obtenidos.

Se produce un espacio para el intercambio de opiniones y análisis entre el Equipo de Evaluadores Externos y miembros del Consejo.

Se agradece a los evaluadores su aporte en esta fase del proceso de acreditación oficial de la carrera.

La Dra. María Teresa Cañete, la Dra. Mabel Mariela Rodríguez Cordeiro, el M.Sc. José David Lafuente Marín y la M.Ed. Sandra Zuñiga Arrieta, se retiran a la 11:50 a.m.

Artículo 9. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 05; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.

Después del intercambio de criterios con los Evaluadores Externos, y la investigadora sobre aspectos técnicos relevantes, el Consejo toma un tiempo de análisis y valoración de los aportes de los Evaluadores Externos.

SE ACUERDA

Solicitarle al Equipo de Evaluadores Externos continuar con la elaboración del Informe Final.

La M.Sc. Carolina Montt Steffens, la Mg. Arq. Adriana Guevara Paukolas, el M.Sc. Mario Enrique Villalta Flórez y la M.Ed. Silvia Camacho Calvo, ingresan a las 11:55a.m.

Artículo 10. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de Pares Evaluadores del Proceso 95.

La Presidente le da la bienvenida a los evaluadores externos de la carrera, agradece su colaboración y los invita a presentar el informe.

La Coordinadora del Equipo de Evaluadores Externos, la M.Sc. Adriana Fernanda Guevara Paukolas, realiza una presentación tanto de la evaluación in situ que realizaron de la carrera como de la validación del Informe de Autoevaluación presentado en su momento por las autoridades de ésta. Los evaluadores externos señalan los principales hallazgos, fortalezas y debilidades encontradas; describen los procesos de análisis que se realizaron con los distintos participantes; autoridades, docentes, administrativos, estudiantes, egresados, empleadores, entre otros y realizan una síntesis del informe escrito que comprende la evaluación realizada.

Artículo 11. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 95, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Pares Evaluadores.

Terminada la presentación del Coordinador del Equipo de Evaluadores Externos y después de ser ésta enriquecida con los criterios, opiniones y ampliaciones adicionales de los otros dos pares, los integrantes del Consejo plantean una serie de preguntas sobre el trabajo realizado y los hallazgos obtenidos.

Se produce un espacio para el intercambio de opiniones y análisis entre el Equipo de Evaluadores Externos y miembros del Consejo.

Se agradece a los evaluadores su aporte en esta fase del proceso de acreditación oficial de la carrera.

La M.Sc. Carolina Montt Steffens, la Mg. Arq. Adriana Guevara Paukolas, el M.Sc. Mario Enrique Villalta Flórez y la M.Ed. Silvia Camacho Calvo, se retiran a la 12:30 p.m.

Artículo 12. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 95; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.

Después del intercambio de criterios con los Evaluadores Externos, y la investigadora sobre aspectos técnicos relevantes, el Consejo toma un tiempo de análisis y valoración de los aportes de los Evaluadores Externos.

SE ACUERDA

Solicitarle al Equipo de Evaluadores Externos continuar con la elaboración del Informe Final.

SE CIERRA LA SESIÓN A LAS DOCE Y TREINTA DE LA TARDE.

M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte,
Vicepresidente

Lic. José Miguel Rodríguez García
Director Ejecutivo a.i.