



# **REFERENCIA METODOLÓGICA BÁSICA PARA ACREDITACIÓN POR CONGLOMERADOS**

Junio de 2013

## **Consejo Nacional de Acreditación**

Dra. Sonia Marta Mora Escalante –Presidenta

MBA. Álvaro Cedeño Gómez  
Dr. Juan Manuel Esquivel Alfaro  
Ing. Rodolfo Herrera Jiménez  
M.B.A. Arturo Jofré Vartanián  
Dr. Guido Miranda Gutiérrez  
Dr. Carlos G. Paniagua Gamboa  
Lic. Guillermo Vargas Salazar

## **Dirección del SINAES**

M.Sc. Rosa Adolio Cascante –Directora

Este documento fue elaborado por el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior, en estrecha colaboración con diversos actores claves de la educación superior costarricense y con el apoyo de los investigadores alemanes y costarricenses:

Prof. Dr. Ing. Joaquín Díaz, THM, ASIIN  
Ing. MSc. Angel Luis Lázaro Rodríguez, THM  
Ing. MSc. Rodolfo Romero Redondo, UCR  
Lic. Jose Miguel Rodríguez García, SINAES  
Dr. Iring Wasser, ASIIN

Derechos de propiedad intelectual:

Este documento pertenece al Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior de Costa Rica (SINAES) y está protegido por la Ley de Derechos de Autor, número 6683, y por convenios internacionales.

Para su empleo, se requiere la autorización del Consejo Nacional de Acreditación del SINAES. Quienes necesiten tal permiso, pueden solicitarlo mediante el correo electrónico [sinaes@sinaes.ac.cr](mailto:sinaes@sinaes.ac.cr) o el teléfono (506) 2519-5813, Fax (506) 2290-8653.

## TABLA DE CONTENIDO

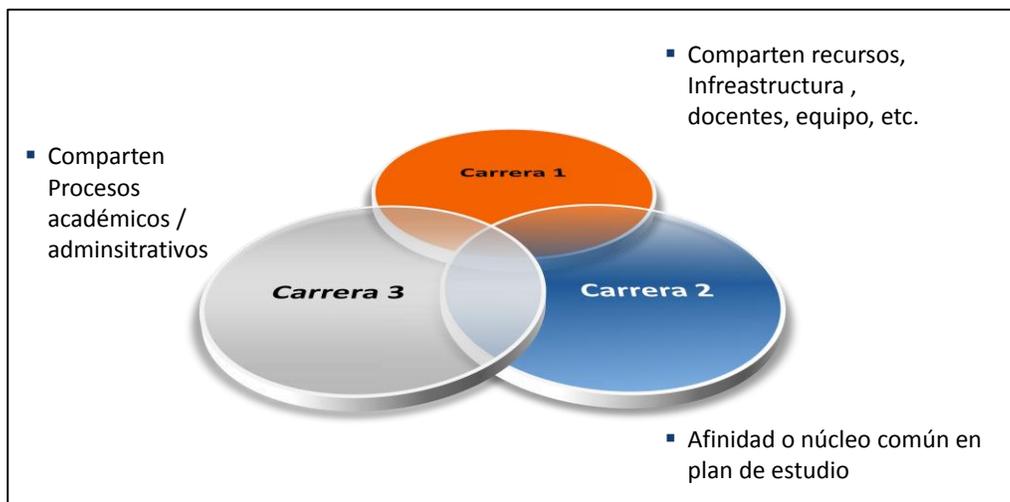
1.	DEFINICIÓN DE LA ACREDITACIÓN POR CONGLOMERADOS .....	4
2.	LAS IMPLICACIONES Y LOS CRITERIOS DE LA ACREDITACIÓN POR CONGLOMERADOS EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD UNIVERSITARIA EN COSTA RICA .....	5
3.	LAS VENTAJAS D ELA ACREDITACIÓN POR CONGLOMERADOS .....	8
4.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	9

## 1. DEFINICIÓN DE LA ACREDITACIÓN POR CONGLOMERADOS

La acreditación por conglomerados, también conocida como acreditación por “*cluster*”, tiene como objetivo acreditar la calidad de los grados universitarios y estudios de máster; minimizando el coste y el tiempo necesario para su ejecución. Para ello se identifican carreras que tienen cierta afinidad, de manera que un conjunto de sus características pueden ser compartidas por un grupo de ellas. La acreditación por conglomerados se divide en dos niveles:

1. El primer nivel consiste en analizar qué carreras universitarias tienen similitudes estructurales, de tal manera que se puedan agrupar sus cursos, servicios, procesos o recursos con el objetivo de ser acreditados conjuntamente.
2. El segundo nivel consiste en la comprobación de que tales elementos cumplen con los requisitos de calidad exigidos por la comunidad educativa.

La afinidad de las carreras en un conglomerado puede considerar algunas o todas las variantes que se presentan en la Figura 1.



**Figura 1. Criterios de afinidad para carreras en conglomerado**

## 2. LAS IMPLICACIONES Y LOS CRITERIOS DE LA ACREDITACIÓN POR CONGLOMERADOS EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD UNIVERSITARIA EN COSTA RICA

La acreditación por conglomerados exige que los programas individuales tengan un nivel mínimo de afinidad entre sí. No es suficiente que tengan similitudes estructurales, o compartan recursos; sino que deben de tener también un grado de afinidad en el proceso educativo. Esto es posible con carreras que tengan temáticas similares, como ejemplo pueden ser los distintos programas de carreras de ingeniería, educación y administración. Si los programas no tienen una afinidad mínima, el proceso puede complejizarse en vez de simplificarse (Cox Alvarado, 2010).

A pesar de que la acreditación sea por conglomerados, se debe asegurar la calidad de cada uno de los programas individuales; ya que si uno de los programas consigue la acreditación sin contar con la calidad suficiente, el modelo aplicado no sería satisfactorio. Esto debe tenerse en cuenta a la hora de formar el grupo de pares evaluadores que analizará los programas a acreditar, e implica la necesidad de incluir expertos en cada una de las disciplinas a evaluar. (Díaz, Lázaro, Romero, & Iring, 2013)

Otro aspecto a tener en cuenta es que al acreditar distintos programas a la vez, es necesario planificar la visita de pares para un momento en el que sea posible evaluar simultáneamente cada uno de los programas de manera adecuada (Akkreditierungsrat, 2010).

Como referencia para el modelo de aplicación nacional, las etapas para la acreditación por conglomerados establecidas por SINAES sigue el esquema que se presenta en la Figura 2.

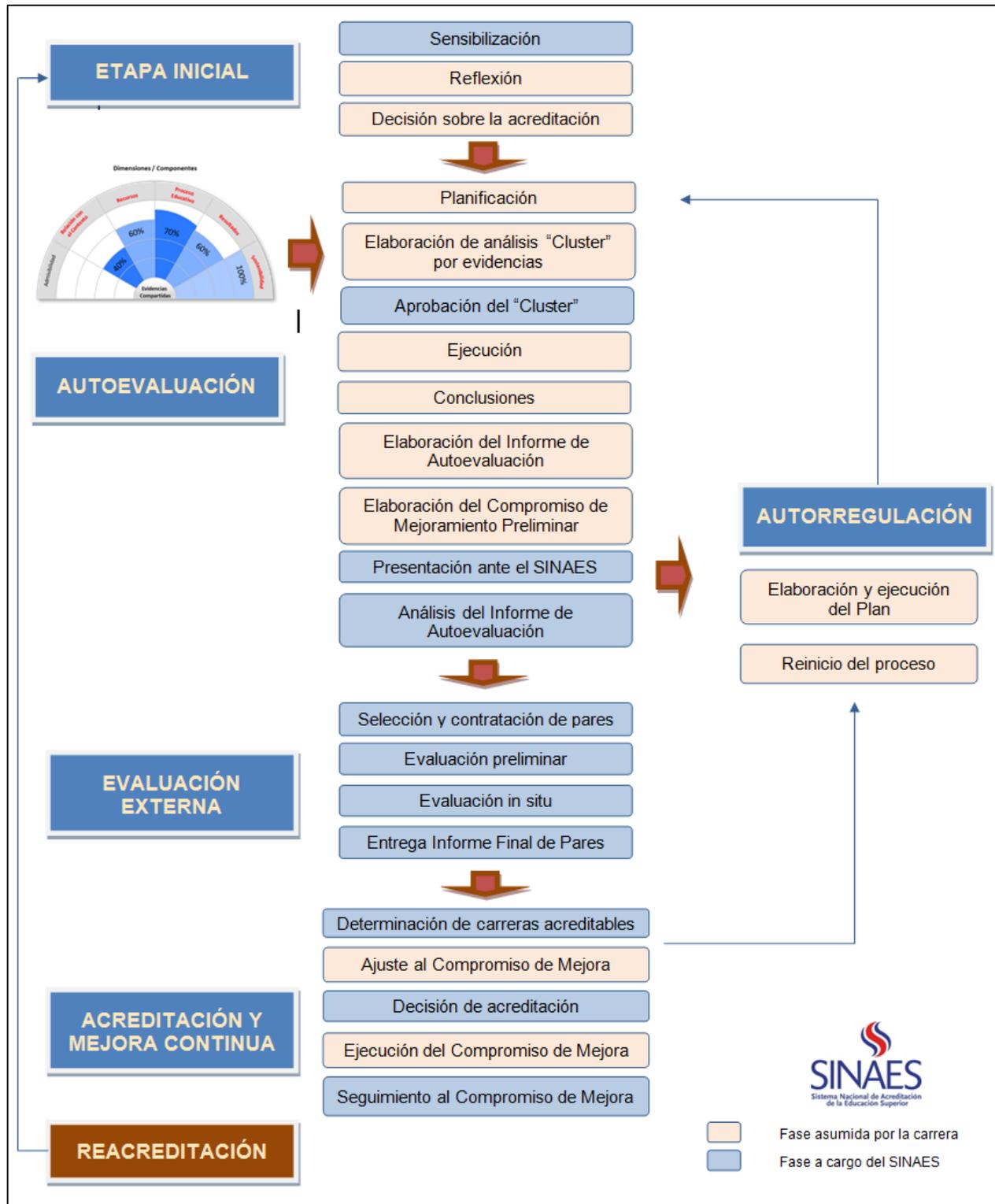
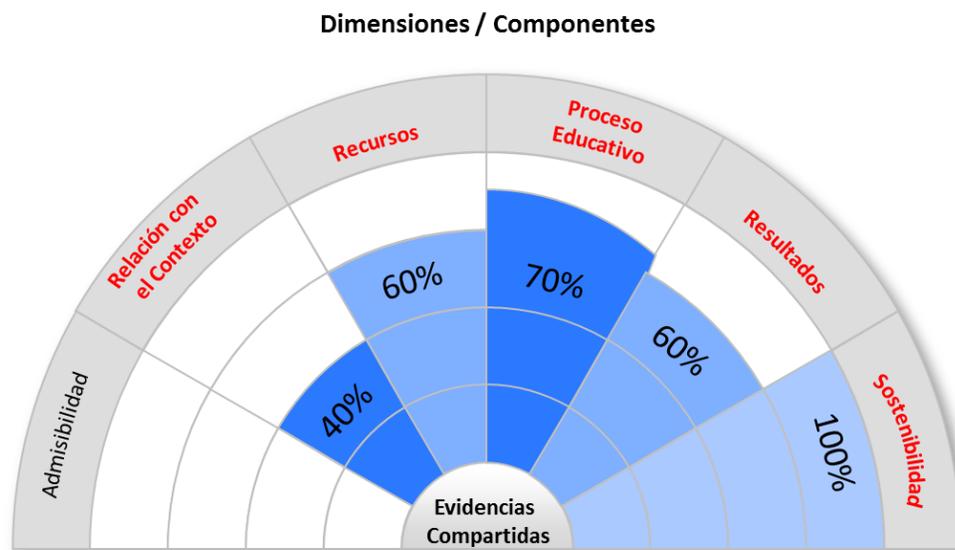


Figura 2. Etapas y fases del modelo de acreditación por conglomerados de SINAES.

Las carreras que identifiquen la posibilidad de ser acreditados por conglomerados, deben considerar los porcentajes mínimos de afinidad en **las evidencias** por dimensión / componente de análisis, según el modelo de evaluación de SINAES, como se presentan en la Figura 3.



**Figura 3. Requerimientos mínimos de afinidad de evidencias para conglomerados según modelo de acreditación de SINAES.**

Con estos requerimientos, las carreras identificadas como posible conglomerado, deben hacer un análisis preliminar de las evidencias a partir del modelo de evaluación de SINAES, para identificar y justificar la posibilidad de acreditarse bajo esta modalidad. El informe que respalde este análisis debe presentarse formalmente a SINAES para su respectiva valoración y aprobación.

### 3. LAS VENTAJAS D ELA ACREDITACIÓN POR CONGLOMERADOS

La acreditación de carreras universitarias por conglomerados o “*cluster*” es una estrategia metodológica que se ha implementado en diversos países de Europa y Norteamérica, cuando tiene aplicabilidad tiene las siguientes ventajas:

- ✓ Busca facilitar e incrementar la acreditación de carreras que se consideran afines o elementos comunes en plan de estudios, procesos, recursos e infraestructura.
- ✓ Permite la disminución de los costos en las fases de autoevaluación y evaluación externa, al reducir tiempos, recursos humanos e inversión presupuestaria por ser un proceso de acreditación simultáneo para más de dos carreras.
- ✓ Propicia el logro de un mayor aprovechamiento de la inversión institucional y de los esfuerzos de las carreras en el cumplimiento de los compromisos de mejoramiento.
- ✓ A pesar de que la acreditación se realiza de manera conjunta para las carreras que han sido previamente agrupadas, cada una de las carreras recibe una acreditación individual de manera independiente.

#### 4. REFERENCIAS

- ABET. (2012). *abet.org*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2012, de <http://www.abet.org/accreditation-cost/>
- ACICS. (s.f.). *History of Accreditation*. Recuperado el 21 de Septiembre de 2012, de <http://www.acics.org/accreditation/content.aspx?id=2258>
- Akkreditierungsrat. (2010). *Rules for the Accreditation of Study Programmes and for System Accreditation* . Manual, Akkreditierungsrat.
- ASIIN. (2012). *General Criteria for the Accreditation of Degree Programmes* . ASIIN, Düsseldorf .
- ASIIN. (2012). *Types of programme accreditation procedure* . Recuperado el 20 de Septiembre de 2012, de <http://www.asiin-ev.de/pages/en/asiin-e.-v/programme-accreditation/procedure/types-of-procedure.php?lang=EN>
- CACEI. (2012). *cacei.org*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2012, de <http://www.cacei.org>
- CACEI. (s.f.). *Manual del cacei - 1 antecedentes*. Manual, CACEI.
- Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado. (2002). *Manual de pares evaluadores. Guía para la evaluación externa con fines de acreditación*. (M. d. Chile, Ed.) Santiago de Chile.
- Commission on Colleges. (2001). *Principles of Accreditation: Foundations for Quality Enhancement* . Southern Association of Colleges and Schools , Decatur .
- Cox Alvarado, J. (Noviembre de 2010). Autoevaluación y acreditación por agrupamientos (clústeres) en la escuela de ciencias administración de la

universidad estatal a distancia de costa rica: un nuevo enfoque para el abordaje de la autoevaluación y acreditación en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 1(2), 9-30.

Díaz, J., Lázaro, A. L., Romero, R., & Iring, W. (2013). *Marco conceptual para la acreditación por conglomerados*. San José, Costa Rica: SINAES.

EI-Kahwas, E. (2001). *Accreditation in the USA: origins, developments and future prospects*. International Institute for Educational Planning, UNESCO.

Evalag. (s.f.). *Clustered Accreditation of Study Programmes*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2012, de <http://www.evalag.de/dedievl/projekt01/index.php?idcat=208&sid=ce041968b877723c5743c0d0ac366e07>

Fischer, F. (2008). *Akkreditierungs- und Reakkreditierungsverfahren*. Hannover.

Hernández Salazar, C. (Agosto de 2011). Gestión de la calidad universitaria a partir de la implementación de los planes de mejoramiento de carreras: experiencias en la Universidad Nacional de Costa Rica . *CCalidad*(7), 10-17.

International engineering alliance. (2012). *The washington accord*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2012, de <http://www.washingtonaccord.org/washington-accord/>

Kehm, B. (2006). *The German System of Accreditation*. Programa de investigación, University of North Carolina at Chaper Hill, Chaper Hill.

Künzel, R. (15 de Abril de 2008). *Institutional Audit und Cluster- Akkreditierung als Vorbereitung oder Alternative zur Systemakkreditierung?* Kassel.

Ristoff, D. (2010). *Iesalc informa*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2012, de Boletín de educación superior: [http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com\\_content&view=articl](http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=articl)

e&id=1693%3ABrasil-destacados-avances-en-la-acreditacion-y-evaluacion-de-la-educacion-superior&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es

RWTH Aachen University. (2012). *Process, Costs, & Duration of Accreditation*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2012, de [http://www.rwth-aachen.de/cms/root/Die\\_RWTH/Profil/Lehre/Akkreditierung\\_von\\_Studiengaengen/~cgjg/Verfahren\\_Kosten\\_Dauer\\_der\\_Akkreditie/lidx/1/](http://www.rwth-aachen.de/cms/root/Die_RWTH/Profil/Lehre/Akkreditierung_von_Studiengaengen/~cgjg/Verfahren_Kosten_Dauer_der_Akkreditie/lidx/1/)

Tünnermann, C. (2008). La calidad de la educación superior y su acreditación: la experiencia centroamericana. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 13(2).

U.S. Department of Education. (2012). *Accreditation in the United States*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2012, de [ed.gov: http://www2.ed.gov/admins/finaid/accred/index.html](http://www2.ed.gov/admins/finaid/accred/index.html)

Unión Europea. (1998). *Declaración de la Sorbona*. Declaración, Unión Europea, Sobona.

Universidad de Costa Rica. (2012). *Autoevaluación y acreditación de carreras por áreas*. Recuperado el 26 de Agosto de 2012, de <http://rifed.ucr.ac.cr/index.php/novedades/146-autoevaluacion-y-acreditacion-de-carreras-por-areas>

ZEvA. (2010). *Antragsleitfaden für die Programm- und Cluster-Akkreditierung*. Manual, ZEvA.