



Resultados de los procesos de acreditación observados a través del seguimiento

Una aproximación hacia el estudio del impacto de la acreditación

JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ GARCÍA

Resumen

El presente estudio busca aportar elementos para una mejor comprensión de los procesos de seguimiento y sus resultados en términos de mejoramiento de la calidad, para así tener evidencia empírica que permita sostener una posición sobre las repercusiones de la etapa de seguimiento, la relevancia de sus características actuales y las posibilidades de realizar cambios que mejoren estos procesos. Como estrategia de abordaje metodológico se desarrolló un sistema de codificación con el fin de sistematizar las oportunidades de mejoramiento registradas en los avances a los compromisos de mejoramiento de carreras acreditadas por el SINAES. Los resultados del estudio describen el comportamiento de las oportunidades de mejora vistas a través de variables como área del conocimiento, disciplina, sector universitario, universidad, diferencias entre acreditación y reacreditación, tipo de modelo de evaluación y avance en el logro de las oportunidades de mejora. Así mismo se describen las estrategias de afrontamiento diseñadas por las carreras para superar las debilidades y el nivel de éxito reportado hasta ahora en esa tarea. Finalmente el estudio presenta conclusiones y recomendaciones

Índice

Resumen.....	2
Índice.....	3
Introducción.....	5
I. Antecedentes.....	7
II. La teoría del impacto en el contexto del SINAES.....	9
III. Método.....	11
Tipo de estudio y alcance.....	11
Corpus.....	11
Codificación y construcción de categorías.....	12
Construcción de base de datos.....	13
Análisis de la información.....	13
IV. Resultados.....	13
4.1 Área del conocimiento.....	13
4.1.1 Ciencias de la Vida y Naturales.....	14
4.1.2 Ciencias de la Educación.....	15
4.1.3 Ciencias de la Salud.....	16
4.1.4 Ciencias Sociales.....	17
4.1.5 Ciencias del Diseño.....	18
4.1.6 Ciencias Económicas.....	18
4.1.7 Ciencias de la Ingeniería.....	19
4.2 Disciplina.....	20
4.3 Sector universitario público y privado.....	23
4.4 Universidad.....	25
4.5 Procesos de acreditación y reacreditación.....	27
4.6 Avance en el mejoramiento.....	29
4.7 Modelo de evaluación del año 2000 y 2009.....	34
V. Estrategias de afrontamiento.....	37
VI. Conclusiones.....	44

VII. Recomendaciones	46
Referencias.....	47

Introducción

La acreditación de la calidad de la educación superior se ha posicionado en las últimas décadas como una de las estrategias privilegiadas para promover la gestión de la calidad en el ámbito académico, y así se constata en el surgimiento de agencias de acreditación en todo el mundo además de organizaciones y espacios de encuentro que las agrupan (GUNI, 2007). Paralelo a este proceso de avance, tanto quienes promueven la acreditación, así como sus críticos, alertan sobre la necesidad de conocer cuáles son sus resultados en términos de mejoramiento interno de las carreras e instituciones que participan de tales procesos (Zapata y Tejeda, 2009), los beneficios directos a los participantes y las consecuencias para la sociedad en general. Si bien se pueden observar diversos esfuerzos en esta dirección, también es patente la necesidad de desarrollos más rigurosos y acompasados en este sentido y que puedan trascender de la descripción de experiencias concretas a la sistematización de resultados constatables.

Como parte de estos esfuerzos por sistematizar resultados de los procesos de acreditación se ubica el presente informe final de investigación del proyecto *“Resultados de los procesos de acreditación observados a través del seguimiento. Una aproximación hacia el estudio del impacto de la acreditación”* (Rodríguez, 2013b), proyecto devenido del PAO (SINAES, 2013) y concebido originalmente para alimentar a la estrategia de información que el SINAES ha venido implementando en años recientes.

Este esfuerzo de investigación se concibió entonces partiendo de que una meta ineludible en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación es el mejoramiento de los programas e instituciones que se someten a tales procedimientos. Estos procesos de cambio se llevan a cabo como producto del reconocimiento de las debilidades por parte de las carreras y la agencia acreditadora, y la planificación y ejecución de un plan de mejoramiento que aborda estas deficiencias y las supera. Desde este punto de vista, una alternativa para conocer si los procesos de acreditación efectivamente generan cambios en los entes acreditados es analizar cuáles son las modificaciones que la carrera formula y el nivel de éxito alcanzado con tales cambios. Con tal perspectiva como punto de partida este proyecto de investigación analizó el proceso de seguimiento desarrollado por el SINAES durante toda su historia, sus características y alcances con respecto a la educación superior en Costa Rica.

Más específicamente, este proyecto se interesa por conocer ¿Cuáles son las debilidades más comunes en las carreras universitarias acreditadas por el SINAES? Y valorar si en este conjunto de características podemos observar patrones tanto en la muestra en general como en sus diversos estamentos. De esta manera se busca conocer, entre otros aspectos, cuáles son las debilidades más frecuentes en las carreras acreditadas, como están organizadas y que volumen representan de las debilidades totales de las carreras. Naturalmente, más allá de la descripción de la debilidad es importante conocer cuál es el estilo de afrontamiento de la carrera acreditada y que estrategias articula para subsanarlas. De esta manera es relevante conocer que acciones planifican las carreras para afrontar las debilidades identificadas. Finalmente es importante conocer cuál es el nivel de cumplimiento del compromiso de mejoramiento en las carreras universitaria acreditadas por el SINAES, cuales estrategias de mejora implican áreas de rezago y cuáles de ellas están siendo atendidas con mayor prontitud durante los procesos de mejoramiento.

Con los resultados de este estudio se espera poder lograr una mayor comprensión de los procesos de seguimiento, sus resultados en términos de mejoramiento de la calidad, para así tener evidencia empírica que permita sostener una posición sobre las repercusiones de la etapa de

seguimiento, la relevancia de sus características actuales y las posibilidades de realizar cambios que mejoren estos procesos.

El propósito general del proyecto consiste en la generación de datos que permitan sistematizar cuáles son los resultados que se pueden observar como consecuencia de los procesos de mejoramiento que promueve el SINAES en las carreras universitarias a través de la acreditación de la calidad académica. El proyecto busca describir, analizar y valorar estos resultados desde el punto de vista de su contribución a generar posibles impactos sociales. El material por analizar lo constituyen los compromisos de mejoramiento y los reportes de su cumplimiento, documentos donde se sistematiza los planes, logros y retos de las carreras acreditadas durante su proceso de mejoramiento.

Desde el punto de vista metodológico, el análisis de los compromisos de mejora, tal y como se presentan en el presente informe, representan una nueva aproximación para mostrar los resultados de los procesos de mejoramiento. Los estudios desarrollados por el área de investigación del SINAES sobre resultados de los procesos de evaluación externa han partido del análisis de las debilidades evidenciadas en el proceso evaluativo por los equipos de pares (Fonseca, 2013 a y b, y Rodríguez, 2008, 2011 y 2013a). Esta aproximación ha sido consecuente con otras a nivel internacional de investigación a los procesos de acreditación en educación universitaria (Rosselot, 2001; Martínez, et. al, 2003; Daucourt y Philippe, 2003; Letelier, Carrasco, de los Ríos y otros, 2011), donde su foco trasciende de la descripción de las experiencias al análisis basado en evidencias provenientes de los insumos del proceso mismo. Ubicándose dentro de esta línea de análisis, se presenta a continuación un estudio descriptivo de las oportunidades de mejora de las carreras acreditadas por el SINAES.

Hasta la fecha, el proceso de investigación que inicio en el 2013 ha generado ya 3 informes parciales. El primer informe de avance parcial del proyecto (Rodríguez y García, 2013) se concentró en el análisis de la base de datos de oportunidades de mejora de las carreras pertenecientes al área de la salud y brindó un avance del desarrollo a nivel metodológico del proyecto. EL segundo avance (Rodríguez y García, 2014a) se concentró en brindar los primeros resultados asociados a los procesos de seguimiento de carreras acreditadas pertenecientes al área de la educación. Sobre este conjunto de procesos se provee información relativa a las oportunidades de mejora identificadas en la autoevaluación y evaluación externa, las estrategias de afrontamiento y los resultados de la implementación de las mismas. El tercer informe continúa con el análisis de las oportunidades de mejora siguiendo estructura consolidada en los dos reportes anteriores, esta vez para carreras del área de la economía (Rodríguez y García, 2014b).

El informe final condensa los resultados expuestos en los informes preliminares pero se enriquecen con el análisis de las restantes bases de datos (Ciencias Sociales, Diseño y ciencias de la vida). Adicionalmente se incorporan secciones adicionales a los informes parciales en las que establecen comparaciones entre las áreas disciplinares y conclusiones de carácter general.

En las primeras dos secciones del informe se analizan antecedentes nacionales e internacionales de estudios enfocados en el análisis de los procesos de mejoramiento generados por los procesos de acreditación. En la tercera sección se hace una exposición de la aproximación metodológica para el análisis de las oportunidades de mejoramiento, cuyos resultados se presentan en la sección cuarta. En la quinta sección se describen las estrategias de afrontamiento de las carreras y el nivel de éxito en la implementación de las mismas. Finalmente las secciones sexta y séptima están dedicadas a sintetizar los principales hallazgos y brindar sugerencias a futuro.

I. Antecedentes

A pesar de que se han desarrollado en el pasado reciente evaluaciones y diversos análisis en los que se ha abordado la fase de seguimiento como objeto de estudio (Rodríguez, 2007; Rodríguez y Adolio, 2007), es en pocas ocasiones que el foco del análisis ha estado centrado en los impactos que esta fase genera en las carreras acreditadas prevaleciendo el análisis de las percepciones sobre esta etapa. Lo anterior ha sido una tendencia incluso en aquellos estudios en los que el énfasis en la investigación está dada por la búsqueda de impactos (véase Quirós y Villalobos, 2011). Análisis más globales del desempeño del SINAES han valorado que la ejecución de los planes de mejoramiento constituye un mecanismo de primordial importancia para subsanar los vacíos encontrados e impulsar los procesos de mejora continua de la calidad académica de las carreras universitarias acreditadas (Estado de la Educación, 2011).

De los esfuerzos que si han estado orientados a buscar impactos a través del seguimiento, a nivel nacional, la primera propuesta de investigación conocida que aborda este tema es el proyecto de investigación de Castro (2008). El propósito de este proyecto fue responder a la pregunta ¿Cuáles son las principales debilidades que muestra la educación superior en Costa Rica según los estándares de calidad del SINAES? El proyecto buscaba consolidar la información sobre el mejoramiento de las carreras y actualizarla permanentemente de tal forma que se disponga de un mapa sobre las principales debilidades que muestran las carreras que se someten a proceso de acreditación, sus propuestas de mejora y grado de cumplimiento.

Como aproximación metodológica se proponía la codificación los datos de identificación del proceso y la institución, así como la debilidad y la propuesta de mejora. Una de las repercusiones más importantes de este proyecto fue la modificación de la *Guía para Elaborar y Revisar el Compromiso de Mejoramiento* (SINAES, 2008), proponiéndose un formato de matriz donde se establece un nuevo formato de compromiso de mejoramiento que se adapta a las necesidades del proyecto planteado por Castro (2008).

En el trabajo de Guido, Calderón y Gallardo (2011) las autoras se interesan por conocer cuáles son los aspectos que se priorizan en la elaboración de los compromisos de mejoramiento en las carreras acreditadas por la Universidad de Costa Rica, así como valorar si los procesos de evaluación están contribuyendo a la creación de una cultura de evaluación en esta misma universidad.

Para alcanzar estos objetivos trabajan con 16 compromisos de mejoramiento, con el fin de identificar en ellos cuáles son los aspectos priorizados por las escuelas que los elaboraron. Para ello realizan una clasificación de los objetivos de mejoramiento propuestos por las carreras y posteriormente son agrupados en categorías al interior del modelo de evaluación del SINAES del año 2000. Estas agrupaciones le permite a las autoras calcular las frecuencias de las mismas para indicar posteriormente cuáles son los objetivos de mejoramiento que están en la cima del “ranking” creado por ellas, lo que indicaría según su interpretación la priorización. Como resultado final, las autoras identifican en orden de prioridad mejorar la planta física, actualización curricular, reclutamiento del personal docente, mejoras en los equipos y el tiempo docente como el resultado de su priorización. Por otra parte las autoras reconocen que no llegan a ninguna conclusión respecto de la generación de una cultura de calidad; situación que es esperable pues en el estudio no se formuló ninguna estrategia para alcanzar un resultado en esa dirección.

Este estudio constituye un antecedente importante para el análisis de los compromisos de mejoramiento y permite visualizar elementos por mejorar en investigaciones posteriores sobre este tema. Debido a que Guido, Calderón y Gallardo (2011) utilizan los componentes del modelo del SINAES como categorías se produce una superposición de los mismos al interior de los componentes, reflejo de la interdependencia de los criterios del modelo. Finalmente el estudio no informa de ningún mecanismo para el control de la calidad de la investigación por lo que es necesario confiar en el criterio de las investigadoras sobre el ajuste del sistema de categorías a los datos.

Por su parte el Estado de la Educación ha venido analizando la situación del impacto de la acreditación en la educación superior costarricense. El informe del 2011 (Estado de la Educación, 2011) señaló que el SINAES ha tenido un significativo impacto en la búsqueda y aseguramiento de la calidad de la educación superior del país aunque sugiere la relevancia de contar con estudios que puedan demostrar esta percepción. Consecuentemente con esta afirmación, el estudio más reciente en esta temática fue elaborado por el Estado de la Educación (2013). En él se presenta un análisis de los 18 compromisos de mejora de carreras acreditadas. Sobre este material se escoge a conveniencia observar el desempeño de 8 aspectos (Mora y León, 2012). Con esta particular selección, el estudio concluye que aunque se observan cambios como consecuencia de los procesos de acreditación estos se encuentran distribuidos desigualmente lo que lleva a que los investigadores que hay una gradualidad en el proceso de mejoramiento que no permite observar de forma inmediata todos los cambios. A pesar de ello el informe (Mora y León, 2012) indica que estos progresos se observan al revisar los avances de mejoramiento generados a través del tiempo. Finalmente el estudio (Estado de la Nación, 2013) valora de forma general el desempeño del SINAES como una instancia que *“avanza a pasos lentos”*, sin crecer en universidades afiliadas ni números de carreras acreditadas, esto a pesar de que se reconoce que existe una percepción positiva sobre su funcionamiento. Tal percepción, indica el reporte, sin embargo no ha podido ser confirmada con estudios que demuestren los resultados positivos de los que se hablan (Mora y León, 2012).

De manera general se puede decir que el análisis de información proveniente de los subproductos de los procesos de acreditación que desarrollan las agencias de aseguramiento de la calidad es una práctica poco común a nivel internacional (Rodríguez, 2013). Los estudios existentes se centran principalmente en el análisis de informes de pares evaluadores durante la evaluación externa (p.ej. Prøitz, Stensaker y Harvey, 2004; Malo y Fortes, 2004). En general, los procesos desarrollados por las agencias de acreditación suelen tener la evaluación externa como único momento en el cual participa analizando y formulando dictámenes sobre el estado de la carrera; debido a ello solo suele contarse con esta fuente de información, a diferencia del caso del SINAES que recibe durante el periodo de acreditación informes regulares sobre los avances en el mejoramiento.

Prácticamente es imposible observar análisis basados en compromisos de mejoramiento a nivel internacional debido a que usualmente las agencias de acreditación no participan del proceso de seguimiento a la implementación de mejoras. El proceso de seguimiento a la ejecución del compromiso de mejoramiento es una particularidad del proceso de acreditación del SINAES y de otras agencias regionales que han utilizado al SINAES como modelo para el diseño de sus procesos de acreditación. Debido a ello es más frecuente encontrar estudios nacionales que utilicen los informes de seguimiento de los procesos de acreditación que como material de análisis para valorar los resultados de la acreditación en las carreras.

De las experiencias de investigación analizadas se puede señalar que en conjunto todas ellas llaman la atención hacia la relevancia de contar con datos confiables que permitan dar cuenta de

los resultados positivos de las acreditaciones o en su caso contrario, contar con información válida que permita valorar sus deficiencias. Por otra parte, los estudios que han avanzado en el análisis de los compromisos de mejora están basados en una cantidad muy escasa de datos y con las estrategias de análisis escogidas es poco lo que podemos saber del estado del mejoramiento de las carreras acreditadas y por lo tanto en general de los resultados de los procesos de acreditación en las carreras e instituciones.

II. La teoría del impacto en el contexto del SINAES

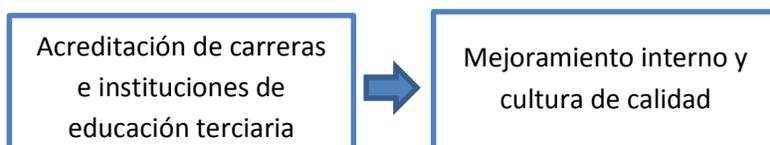
El interés por evaluar resultados, efectos e impactos a través del estudio de la fase de acreditación y mejoramiento continuo (SINAES, 2009) es una aproximación pertinente en la medida que el SINAES como programa ha explicitado que ésta es la fase del proceso en la que se produce el mejoramiento de las carreras durante el proceso de acreditación.

De acuerdo con Rossi, Lipsey y Freeman (2004), la teoría del programa está compuesta por 2 grandes componentes que requieren ser analizados con el fin de poder dar cuenta cómo funciona un programa y en consecuencia valorar sus alcances. El foco de atención se centra en la teoría del impacto, en el análisis de la teoría del proceso que comprende el plan de utilización de servicios, y el plan organizacional del programa.

La teoría del impacto comprende el conjunto de supuestos acerca de cómo se logran los resultados esperados. Se aborda cuál es el objetivo del programa, y cómo explica que lo alcanza mediante los procesos que realiza. Se describen relaciones causales donde las actividades del programa son vistas como las causas primarias de ciertos beneficios sociales o efectos que se quieren alcanzar.

En el caso del SINAES, el impacto social se busca alcanzar mediante la acreditación de carreras e instituciones de la educación terciaria en Costa Rica, esto con el fin de que las mismas puedan mejorar los aspectos débiles que en el proceso se identifican fortalecer o establecer prácticas de calidad que hagan sostenible las condiciones deseadas. La acreditación, además de un reconocimiento social implica otra serie de beneficios para la carrera, lo que estimula a que otras carreras en su entorno quieran ser reconocidas con tales logros y así como a la institución en su conjunto.

Diagrama 1. Teoría del Impacto del SINAES



Por su parte desde el punto de vista de la teoría del proceso, el plan de utilización de servicios recoge los supuestos y expectativas sobre cómo se va a alcanzar la población meta, describiéndose así los procesos centrales del programa desde el punto de vista de quien utiliza sus servicios. En el caso de los procesos de acreditación promovidos por el SINAES, las instituciones de educación superior se afilian al sistema y una vez ahí, ellas mismas como un todo o sus carreras individualmente pueden someterse a procesos de autoevaluación y evaluación externa con el fin de lograr una acreditación a su calidad. Dado que la acreditación tiene un tiempo de vigencia, se estimula el análisis constante y desarrollo de una cultura de calidad para darle continuidad a las condiciones de calidad en el tiempo.

El análisis del plan de organización del programa es la descripción de los recursos y mecanismos organizacionales requeridos para la puesta en funcionamiento, es decir la ejecución de las funciones y actividades esperadas que se realicen con los recursos financieros y humanos con los que se cuentan. En el caso del SINAES se cuenta con una estructura donde participa un órgano directivo y personal especializado para el desempeño de las tareas necesarias. Adicionalmente se cuenta con el trabajo de colaboradores externos en calidad de expertos disciplinarios que brindan su trabajo y criterios con el fin de poder valorar la calidad de las carreras o instituciones evaluadas así como para valorar el nivel de avance en sus procesos de mejoramiento. De esta manera se garantiza contar con recursos humanos específicos para las necesidades de evaluación que se presentan.

A manera de síntesis, se puede señalar que la teoría del impacto involucra la secuencia de vínculos causales entre los servicios del programa y los resultados que se obtienen sobre las condiciones sociales que son su foco de atención. La teoría del proceso representa los supuestos acerca de la capacidad del programa para brindar servicios que sean accesibles y compatibles con las necesidades sociales que atiende. En el caso del SINAES, se busca mejorar la calidad de la educación Superior por medio del mejoramiento interno y el establecimiento de una cultura de calidad como consecuencia de los procesos de acreditación, o al menos fortalecer la cultura de calidad que ya la institución previamente tenía. Para ello el SINAES ejecuta procesos rigurosos de evaluación de carreras e instituciones a las instituciones de educación superior que estén afiliadas al sistema.

Este proyecto se va a centrar en describir los posibles resultados de mejoramiento al interior de las carreras y las posibilidades de desarrollo de una cultura de calidad, por lo que el foco de atención estará ubicado en el análisis del nivel de logro en el mejoramiento posterior a la acreditación de las carreras. De forma abreviada, se puede decir que la teoría del programa del SINAES plantea que las carreras logran mejorar sus condiciones de calidad mediante la identificación, análisis e implementación de soluciones a las debilidades con las que cuentan las carreras. La identificación de las debilidades se desarrolla en dos momentos. Por una parte en el proceso de autoevaluación las carreras contrastan su realidad con los criterios de calidad del SINAES y arriban a un conjunto de conclusiones que posteriormente son revisadas externamente por medio de un equipo de pares evaluadores. Como resultado de estos dos procesos se identifica un conjunto de debilidades que son posteriormente analizadas desde sus orígenes y posibilidades de intervención (SINAES, 2008a). Luego de este análisis la carrera inicia la implementación de la intervención en las debilidades identificadas y el SINAES corrobora periódicamente el avance planificado de la carrera hacia un estado mejor al inicial (SINAES, 2008b). Se espera que al finalizar el periodo de acreditación la carrera haya realizado una serie de mejoras que en suma habrán elevado la calidad de la educación universitaria. De esta manera, la afirmación del programa es que un resultado positivo de la participación en procesos de acreditación es el mejoramiento de la calidad de las carreras acreditadas a través de la implementación de mejoras identificadas durante

el proceso de evaluación interno y externo. En consecuencia, una forma de conocer el impacto que están teniendo los procesos de acreditación es observar si efectivamente se llevan a cabo cambios durante el mejoramiento, y si es así poder valorarlos y caracterizarlos.

Con este marco es que el presente estudio acuña el concepto de *oportunidad de mejora* (OM). Una oportunidad de mejora se entiende en este estudio como la planificación de una estrategia para atacar una debilidad identificada en un proceso de evaluación de la calidad universitaria. Las oportunidades de mejoramiento están compuestas, al menos, por el análisis de la debilidad que se está atacando, el objetivo y las acciones a emplear, la responsabilidad de su cumplimiento, los recursos financieros definidos y aprobados y un calendario de ejecución (Rodríguez y García, 2014a). El análisis de tales oportunidades es el foco de este estudio.

Para abordar los posibles impactos que han tenido sobre el mejoramiento de la calidad de la educación superior es necesario observar la realidad de los procesos de cambio interno de las instituciones que han participado en los procesos de acreditación. De esta manera se puede observar cuales cambios internos ocurren en las carreras acreditadas como producto de los procesos de acreditación. Esta información podrá ser considerada como una aproximación al logro de resultados positivos de los procesos de acreditación ya que evidencia el volumen y tipo de cambio interno que ocurre como resultado de su búsqueda de mejoramiento en la calidad de sus servicios, condiciones que junto con otras suponen el funcionamiento de una cultura organizacional orientada a la calidad. Si bien estudios como el presente no tienen el alcance para evidenciar los impactos sociales de la acreditación, mediante la descripción de los resultados obtenidos en el seguimiento se allana el camino en la visualización de los impactos a mediano y largo plazo.

III. Método

Tipo de estudio y alcance

A pesar de que existen estudios previos sobre aspectos similares, dadas las limitaciones de los datos analizados y los problemas en el diseño de los estudios, es necesario continuar conociendo los alcances que los compromisos de mejoramiento pueden brindar para conocer los resultados de los procesos de acreditación. Por esta razón este estudio se concibió con un fin exploratorio, ya que se espera obtener al final del mismo una visión general de las debilidades de las carreras acreditadas, los logros en el mejoramiento de las mismas y el efecto de la reacreditación en el manejo de estas. A diferencia de otras experiencias, este estudio cuenta con un registro completo de compromisos de mejoramiento de carreras acreditadas por el SINAES y amplía las posibilidades analíticas introduciendo la utilización de un sistema de categorías así como consideraciones sobre la calidad de los resultados.

Corpus

El universo de la investigación, entendido como el total de materiales aplicables al problema de estudio (Gray y otros, 2007) lo constituyen 109 Avances en el Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) presentados por carreras durante la fase de seguimiento y durante la reacreditación. La cobertura de estos ACCM incluye desde el año 2000 hasta el mes de setiembre del año 2013. El corpus de textos está conformado por el último ACCM aprobado por un profesional

contratado por el SINAES de cada proceso de acreditación o reacreditación con el que cuenta el SINAES. Se escoge el último ACCM con el fin de que se pueda brindar una visión del nivel de solución alcanzado a cada debilidad hasta un determinado punto del tiempo. En el caso de carreras reacreditadas, se consideró tanto el último ACCM del proceso de acreditación como el último ACCM durante el proceso de reacreditación. En carreras recién acreditadas que aún no cuentan con un ACCM presentado se considera el CM como vía para identificar las debilidades que atenderá la carrera durante esta etapa aunque no se cuenta con información acerca del proceso de solución de las mismas.

Se excluyeron de este universo las carreras acreditadas por otras instancias pero reconocidas por el SINAES ya que no se cuenta con los materiales para poder realizar este seguimiento. Los materiales más viejos de las bases de datos del SINAES tuvieron que ser editados con el fin de obtener la información necesaria para completar la base de datos. Lo anterior debido a que los formatos de esta información no se ajustaban a los formatos recientes. A pesar de ello, se obtuvo toda la información necesaria mediante la búsqueda de los datos en los registros de las carreras.

Codificación y construcción de categorías

Para la construcción de las categorías, se analizaron conjuntos de oportunidades de mejora planteadas por carreras en áreas temáticas similares. De esta manera la primera codificación se generó a partir del análisis de las oportunidades de mejoramiento de las carreras del área de la salud. Este sistema de categorización se modificó y refinó durante los siguientes análisis de grupos de carreras (educación, economía, ciencias sociales, diseño y ciencias naturales) hasta contar con un sistema de categorías que se ajusta a las características de los datos con los que se cuenta. Las categorías se diseñaron con el fin de que sean exhaustivas y mutuamente exclusivas (Gray y otros, 2007), donde cada tipo de dato puede ser incluido en al menos una categoría pero no en dos o más.

Las categorías generadas fueron definidas en varias versiones preliminares del libro de códigos hasta obtener una versión final del mismo. El libro de códigos tiene el fin de mantener estable la definición de las categorías (Creswell, 2007).

El material fue finalmente recodificado usando las categorías finales del libro de códigos por dos codificadores independientes entrenados en el procedimiento y el material (Gray y otros, 2007). Como medida de logro del proceso de categorización se empleó una medida de fiabilidad entre codificadores (Neuendorf, 2002). La fiabilidad es entendida como la medida del acuerdo entre codificadores ya que lo que se busca es demostrar la estabilidad de las respuestas de múltiples codificadores (Creswell, 2007). Con este fin la base de datos completa fue recategorizada con la última versión del libro de códigos por dos codificadores. La comparación de ambos resultados se realizó con el coeficiente K, Kappa de Cohen como medida de fiabilidad entre los codificadores. El coeficiente K es el índice más usado para calcular el acuerdo entre codificadores (Bakerman, 2000) y permite distinguir si el acuerdo es significativamente diferente del azar (Fernández, 1995). Este coeficiente caracteriza el acuerdo entre codificadores con valores que varían entre cero, indicando que no hay acuerdo, hasta 1, indicando un acuerdo perfecto. La interpretación de los resultados se sigue las pautas internacionalmente establecidas para ello. El resultado final obtenido fue $Kappa = 0.66; p < .000, N = 2142$; con lo que el acuerdo entre codificadores es estadísticamente significativo diferente del azar, por lo que el acuerdo entre los codificadores puede considerarse “*Substantial*” (Landis y Koch, 1977) y con ello se cuenta entonces con un resultado positivo sobre el ajuste del

sistema de categorías a la base de datos de oportunidades de mejora y en consecuencia a la fiabilidad de los resultados de la investigación.

Construcción de base de datos

La información de los procesos de seguimiento fue ajustada en una base de datos que registró como variables una serie de información que permitan identificar el contexto de la oportunidad de mejora con variables como código y nombre de la carrera de la carrera y universidad, tipo de universidad, disciplina, área del conocimiento. Las variables del proceso de acreditación de la oportunidad de mejora consideradas fueron número de ACCM, porcentaje del seguimiento transcurrido, componente, modelo de evaluación, acreditación o reacreditación, categoría de la debilidad, solución propuesta, resultado de la verificación y año de presentación del ACCM.

Análisis de la información

Debido a que el estudio tiene un alcance exploratorio, el análisis de la información se concentró en la identificación de patrones, temas, regularidades, y contrastes en el material (Coffey y Atkinson, 1996). El ordenamiento de estos patrones de análisis sigue formas de organización previamente empleadas en la que se realiza un análisis descriptivo a diferentes estamentos del conjunto de carreras acreditadas (Rodríguez, 2013a). El análisis describe las oportunidades de mejoramiento y su significado para efectos de la educación superior costarricense; las estrategias de solución y el éxito o rezago en tales proyectos. Para efectos de valorar las acreditaciones se comparan los informes de los periodos de acreditación y reacreditación con el fin de valorar los impactos que se observen a través de estos procesos.

IV. Resultados

4.1 Área del conocimiento

El análisis por área del conocimiento aborda las condiciones de calidad en un área de conocimiento de interés en particular a nivel trans-organizacional. La agrupación de las oportunidades de mejora a nivel de área del conocimiento permite obtener una descripción de las áreas de preocupación y el nivel de avance en ellas para un área del conocimiento en específico. Los análisis a este nivel permitirían conocer las diferencias comparativas en el desarrollo de las áreas del conocimiento reflejándose así el énfasis a nivel universitario.

El SINAES organiza sus procesos de acreditación según una definición de áreas del conocimiento. Debido a que las mismas cuentan con un número desigual de procesos de acreditación estas áreas se reorganizaron temáticamente por sus afinidades para que cada una contenga una cantidad adecuada de información. La conformación de las áreas del conocimiento según la disciplina fue la siguiente (ver tabla1):

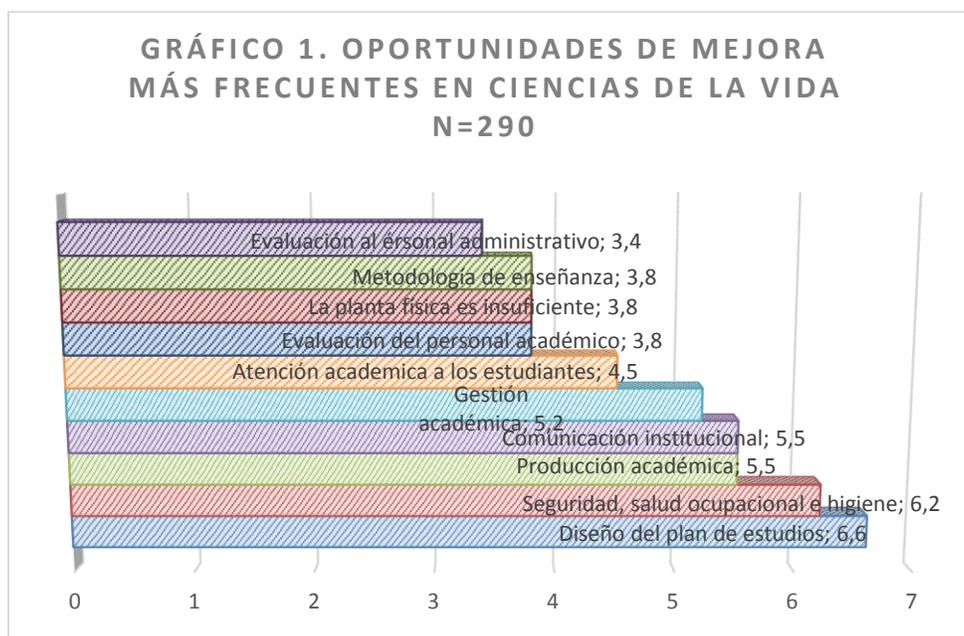
Tabla 1. Disciplinas agrupadas en el estudio según áreas de conocimiento

<p>Ciencias de la Vida y Naturales Biología Tecnología de alimentos Ciencias Forestales Microbiología Química</p> <p>Ciencias Sociales Psicología Relaciones Públicas Trabajo Social Ciencias Jurídicas Bibliotecología Comunicación Colectiva</p> <p>Ciencias del Diseño Arquitectura Diseño Publicitario</p> <p>Ciencias Económicas Administración Aduanera Administración Pública Administración Negocios Contaduría</p>	<p>Ciencias de la Educación Enseñanza de las Ciencias Educación Especial Educación Física Preescolar Primaria Religión Enseñanza de la Matemática Enseñanza del Inglés</p> <p>Ciencias de la Salud Ciencias Médicas Ciencias Veterinarias Enfermería Farmacia Odontología</p> <p>Ciencias de la Ingeniería Computación Ingeniería industrial Ingeniería Agronómica Topografía</p>
--	---

Basados en esta organización se realizaron los análisis descriptivos según área del conocimiento con el fin de identificar las oportunidades de mejora más frecuentes.

4.1.1 Ciencias de la Vida y Naturales

En el área del conocimiento de Ciencias de la Vida y Naturales, en su conjunto, las diez oportunidades de mejoramiento más frecuentes representan el 48,3% de todas las oportunidades de mejora presentes en esta área del conocimiento. Como se observa en el gráfico 1, las tres oportunidades de mejoramiento que se presentan con mayor frecuencia entre estas carreras se centran en aspectos como el diseño del plan del estudio, las condiciones de seguridad, salud ocupacional e higiene y la producción académica.

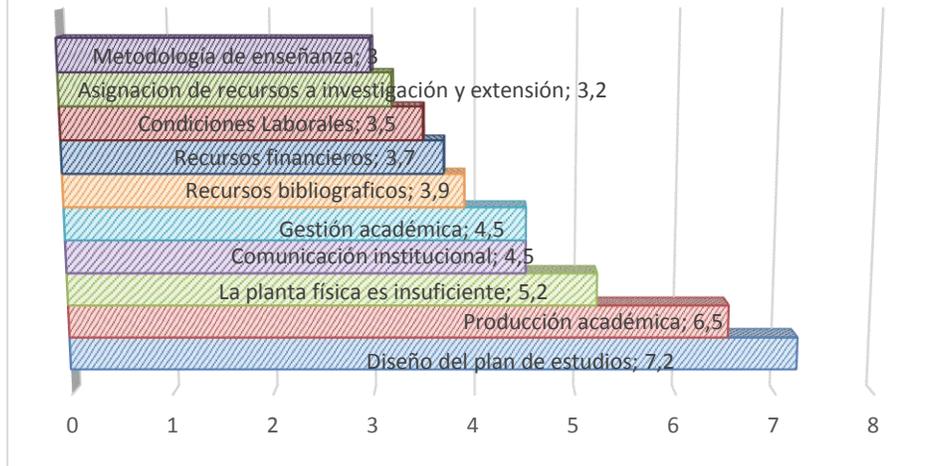


Previamente a estos resultados, al interior de las universidades se han generado discusiones sobre los efectos de la acreditación en esta área del conocimiento. Una aproximación relevante en esta dirección, aunque ubicada específicamente en el contexto de la Universidad Nacional, la presentan Gonzáles, Martínez y González (2012) quienes muestran la experiencia de la acreditación de las Escuelas de Matemática e Informática, ambas pertenecientes a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Desde el punto de vista de estos autores *“el extenso y demandante camino para alcanzar la acreditación de una carrera vale la pena ser recorrido”*. Dentro de los beneficios que refieren como resultado de este logro se alcanzaron beneficios como los procesos de inducción para estudiantes de nuevo ingreso, desarrollo de bases de datos de estudiantes, publicación de un Boletín informativo, apertura a la posibilidad de nuevos proyectos de investigación y extensión; apertura de plazas en propiedad y nombramientos anuales para los académicos interinos; mejoras en instalaciones, mobiliario y equipo.

4.1.2 Ciencias de la Educación

En total las diez oportunidades de mejoramiento más frecuentes representan el 45,2% de todas las oportunidades de mejora presentes en esta área de la educación. De manera similar a las oportunidades de mejora del área Ciencias de la Vida y Naturales el diseño del plan de estudios y la producción académica aparece en los primeros lugares junto a las necesidades propias de la planta física (Gráfico 2.).

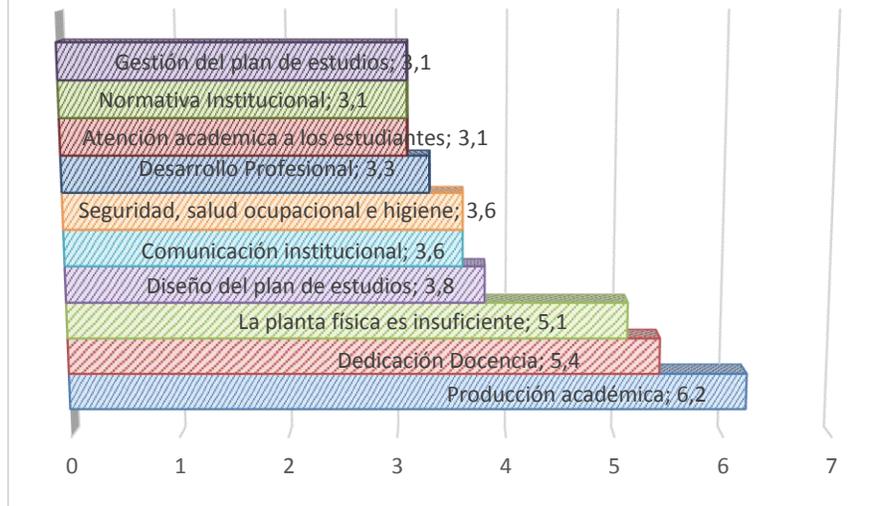
**GRÁFICO 2. OPORTUNIDADES DE MEJORA
MÁS FRECUENTES EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN N= 539**



4.1.3 Ciencias de la Salud

En el gráfico 3 se puede observar las oportunidades de mejora más frecuentes en el área de la salud. Similar a las áreas previamente descritas, hay una coincidencia en algunas de las oportunidades de mejora más frecuentes, siendo las de más impacto en esta área en la producción académica, los aspectos de la dedicación de los docentes, y la suficiencia de la planta física las oportunidades de mejora más frecuentes. En total, las diez oportunidades de mejora más frecuentes suman el 40,3% de todas las oportunidades de mejora presentes en esta área del conocimiento.

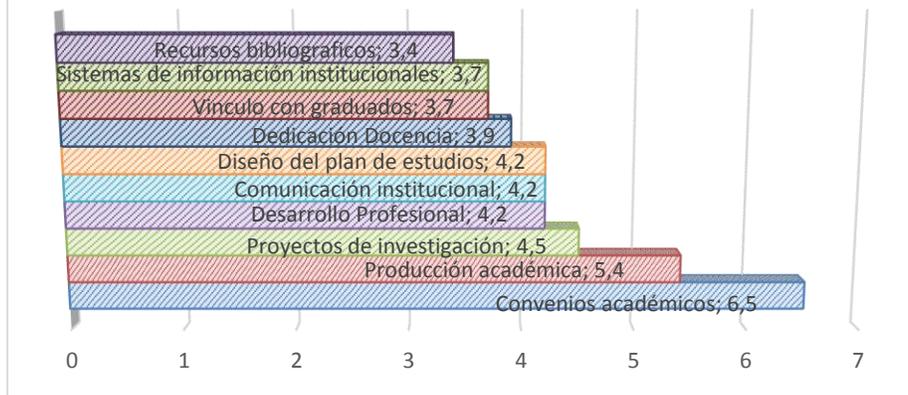
GRÁFICO 3. OPORTUNIDADES DE MEJORA MAS FRECUENTES EN CIENCIAS DE LA SALUD N= 390



4.1.4 Ciencias Sociales

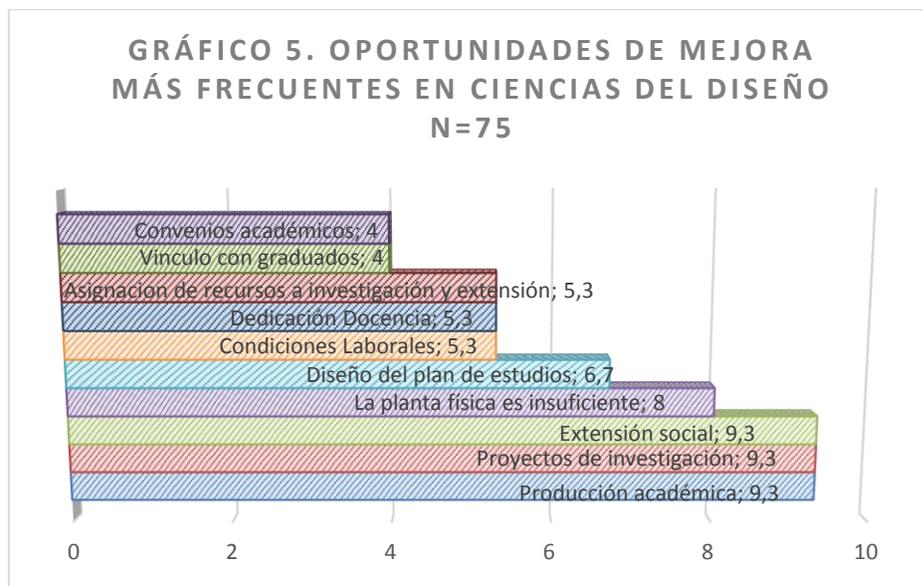
En el área de Ciencias Sociales las oportunidades de mejora más frecuentes se concentran en señalar la producción y publicación académica como unas de las principales necesidades junto al establecimiento de convenios académicos con otras instancias nacionales o internacionales (Gráfico 4). En total las diez oportunidades de mejoramiento más frecuentes representan el 47,7% de todas las oportunidades de mejora presentes en esta área del conocimiento.

GRÁFICO 4. OPORTUNIDADES DE MEJORA MÁS FRECUENTES EN CIENCIAS SOCIALES N=355



4.1.5 Ciencias del Diseño

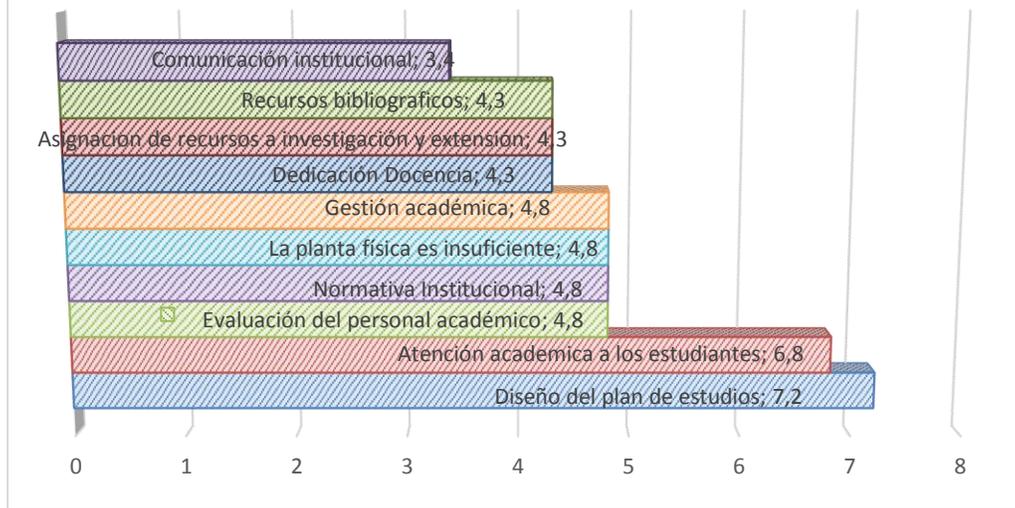
En las ciencias del diseño, el área con la muestra de menor tamaño dentro de las áreas de conocimiento tiene también una mayor relevancia las oportunidades relativas a la producción y publicación académica pero complementada con la necesidad de desarrollar proyectos de extensión social (gráfico 5.). Las diez oportunidades de mejoramiento más frecuentes representan el 66,5% de todas las oportunidades de mejora presentes en esta área del conocimiento.



4.1.6 Ciencias Económicas

A diferencia de otras áreas del conocimiento observadas, las carreras acreditadas de las ciencias económicas presentan en conjunto con una mayor frecuencia de oportunidades de mejora en aspectos como atención académica de los estudiantes, diseño del plan de estudios y evaluación del personal académico. En total las diez oportunidades de mejoramiento más frecuentes representan el 49,5% de todas las oportunidades de mejora presentes en esta área del conocimiento.

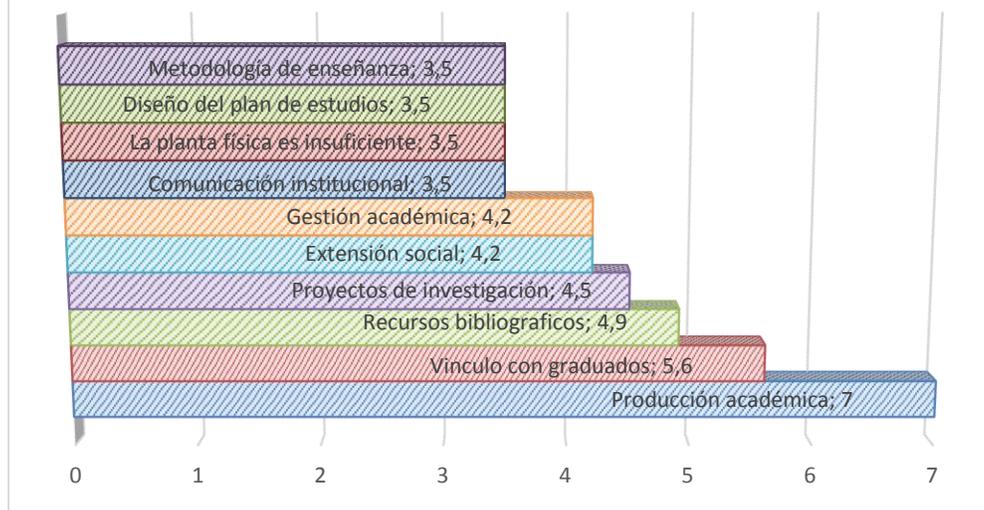
GRÁFICO 6. OPORTUNIDADES DE MEJORA MAS FRECUENTES EN CIENCIAS ECONOMICAS N= 207



4.1.7 Ciencias de la Ingeniería

En las carreras estudiadas en las ciencias de la diseño, tiene una mayor relevancia las oportunidades relativas a la producción académica, la vinculación con los graduados y la obtención de mejores recursos bibliográficos (gráfico 7). Las diez oportunidades de mejoramiento más frecuentes representan el 44,4% de todas las oportunidades de mejora presentes en esta área del conocimiento.

GRÁFICO 7. OPORTUNIDADES DE MEJORA MÁS FRECUENTES EN CIENCIAS DE LA INGENIERÍA N=286



4.2 Disciplina

Observar el desempeño por disciplina se enfoca en conocer el estado de calidad en una determinada disciplina. Al igual que el análisis por área del conocimiento, el análisis disciplinario describe información que necesariamente es trans-organizacional, ya que involucra el análisis de la información de una misma oferta disciplinaria en diversas instituciones educativas. El resultado de este tipo de análisis tiene repercusiones importantes a nivel gremial ya que informa sobre las condiciones en las que se da la formación profesional y la producción académica en un determinado campo. Dada la cantidad de disciplinas que han participado en los procesos de acreditación, a manera de resumen en la tabla 2 se presentan las 3 oportunidades de mejora más frecuentes por disciplina.

TABLA 2. Oportunidades de mejora más frecuentes por disciplina para toda la muestra

Biología (n=47)	Ciencias Forestales (n=99)	Microbiología (n=91)	Química (n=32)	Tecnología de alimentos (n=21)	Educación Especial (n=121)	Educación Física (n=112)
Planificación del desempeño (8.5%)	Producción académica (8.1%)	Diseño del plan de estudios (11%)	Seguridad, salud ocupacional (21.9%)	Diseño del plan de estudios (9.5%)	Producción académica (9.9%)	Diseño del plan de estudios (9.8%)
Metodología de enseñanza (8.5%)	Gestión académica (6.1%)	Atención académica a los estudiantes (11%)	Metodología de enseñanza (9.4%)	Producción académica (9.5%)	Diseño de estudios (n=7.4%)	Gestión Académica (5.4%)
Sistemas de información institucional (6.4%)	La planta física es insuficiente (6.1%)	Comunicación institucional (8.8%)	Producción académica (9.4%)	Eficacia terminal (9.5%)	Recursos Financieros (7.4%)	La planta física es insuficiente (5.4%)
Educación Primaria (n=43)	Educación Religiosa (n=11)	Enseñanza de la matemática (n=118)	Preescolar (n=56)	Enseñanza del Inglés (n=56)	Enseñanza Ciencias (n=22)	Ciencias Médicas (n=100)
La planta física es insuficiente (9.3%)	Desarrollo profesional (18.2%)	Diseño del plan de estudios (7.6%)	La planta física es insuficiente (12.5%)	Metodología de la enseñanza (7.1%)	Mejoramiento continuo (18.2%)	Producción académica (8%)
Diseño del plan de estudios (7%)	Perfil de salida (9.1%)	Comunicación institucional (5.6%)	Producción académica (12.5%)	Producción académica (7.1%)	Recursos bibliográficos (13.6%)	Dedicación a docencia (6%)
Material Docente (7%)	Diseño del plan de estudios (9.1%)	Gestión académica (5.1%)	Sistemas de información (8.9%)	Gestión académica (5.4%)	Condiciones laborales (9.1%)	Desarrollo profesional (6%)
Enfermería (n=31)	Odontología (n=96)	Ciencias veterinarias (n=85)	Farmacia (n=78)	Diseño Publicitario (n=18)	Arquitectura (n=57)	Bibliotecología (n=39)
La planta física es insuficiente (12.9%)	Comunicación Institucional (7.3%)	Equipo de cómputo (5.9%)	Dedicación a la docencia (7.7%)	Producción académica (11.1%)	Proyectos de investigación (12.3%)	Diseño del plan de estudios (7.7%)
Dedicación a la docencia (9.7%)	Diseño del plan de estudios (5.2%)	La planta física es insuficiente (5.9%)	Coordinación de la enseñanza (6.4%)	Dedicación a docencia (11.1%)	Extensión social (12.3%)	Dedicación a docencia (7.7%)
Metodología de la enseñanza (6.5%)	Seguridad, salud e higiene (5.2%)	Bienestar Estudiantil (5.9%)	Seguridad, salud e higiene (6.4%)	La planta física es insuficiente (11.1%)	Producción académica (8.8%)	Producción académica (7.7%)

Ciencias (n=30)	Jurídicas	Comunicación Colectiva (n=60)	Relaciones Públicas (n=70)	Trabajo Social (n=30)	Psicología (n=126)	Contaduría (n=26)	Administración Aduanera (n=58)
Atención académica a los estudiantes (10%)		Convenios académicos (10%)	Proyectos de investigación (12.9%)	Desarrollo profesional (10%)	Convenios académicos (7.9%)	Asignación de recursos a la investigación y acción social (15.9%)	Diseño del plan de estudios (8.6%)
Desarrollo profesional (6.7%)		Vínculo con los graduados (6.7%)	Extensión social (8.6%)	Producción académica (6.7%)	Sistemas de información institucionales (6.1%)	Recursos financieros (7.7%)	Atención académica a los estudiantes (8.6%)
Comunicación institucional (6.7%)		Condiciones laborales (6.7%)	Capacitación en didáctica (7.1%)	La planta física es insuficiente (6.7%)	Comunicación institucional (5.6%)	Recursos bibliográficos (7.7%)	Gestión académica (6.9%)
Administración de Negocios (n=65)	de	Administración pública (n=58)	Computación (n=86)	Ingeniería Agronómica (n=90)	Topografía (n=67)	Ingeniería industrial (n=93)	
Capacitación en didáctica (7.7%)	en	Diseño del plan de estudios (10.3%)	Vínculo con los graduados (7%)	Proyectos de investigación (6.7%)	Gestión académica (7.5%)	Producción académica (14%)	
Atención académica a los estudiantes (7.7%)		Normativa Institucional (8.6%)	Gestión académica (5.8%)	Producción académica (6.7%)	Recursos bibliográficos (6%)	Proyectos de Investigación (11.6%)	
Recursos bibliográficos (6.2%)		Gestión académica (6.9%)	Metodología de la enseñanza (5.8%)	Vínculo con los graduados (5.6%)	Extensión social (6%)	Planta física (7%)	

Los avances en disciplinas individuales han sido objeto del estudio por parte de académicos de las carreras acreditadas y han brindado sus valoraciones de estas experiencias. Para el caso de la carrera de bibliotecología (Chacón y Ugalde, 2009) por ejemplo, al comparar las diferentes evaluaciones realizadas año tras año en Bibliotecología, se puede afirmar que se mantienen las debilidades en la carrera a pesar de los esfuerzos realizados por subsanar las debilidades, aunque las necesidades detectadas son en su mayoría responsabilidad institucional por lo que además se repiten en las otras carreras. A pesar de ello, la valoración es muy positiva (Chacón y Ugalde, 2009) ya que se superaron un amplio grupo de debilidades y se incorporaron nuevas producto de la reacreditación. Por su parte, la experiencia de la carrera de Administración Educativa de la UNED (Calvo, 2010) ha tenido la oportunidad de experimentar dos procesos de autoevaluación; uno en el año 2006 como parte del mejoramiento continuo y otro en el 2009 con miras a la acreditación. Parte de los resultados de este último es la propuesta del nuevo plan de estudios y la redacción del informe de autoevaluación para SINAES.

4.3 Sector universitario público y privado

Dependiendo los diversos contextos nacionales en los que se encuentra enmarcada la educación superior, el análisis de conglomerados de carreras puede desarrollarse por medio de los tipos de universidad que son relevantes en este contexto. En el caso costarricense, por ejemplo, la distinción entre el tipo de financiamiento de la universidad diferencia dos realidades universitarias diversas (Ruiz, 2000). Estas diferencias entre las universidades públicas y privadas costarricenses justifican que se desarrollen análisis con el fin de valorar en que aspectos en concreto se observan estas diferencias, al menos desde el punto de vista de los datos generados por carreras que han experimentado evaluaciones de calidad. Al analizar las oportunidades de mejora más frecuentes en la muestra según sea el tipo de universidad pública o privada se observa un conjunto de coincidencias entre ambos grupos. En el caso de las universidades públicas, del total las diez oportunidades de mejoramiento más frecuentes representan el 40,6% de todas las oportunidades de mejora presentes en las acreditaciones de las carreras de las universidades públicas, mientras que para el caso de la muestra de oportunidades de mejora de carreras de universidades privadas, las 10 oportunidades más frecuentes representan el 44,3% de todas las oportunidades de mejora presentes en las acreditaciones de las carreras de las universidades privadas, con lo que ambos conjuntos son ampliamente representativos de las debilidades de cada sector.

GRÁFICO 7. OPORTUNIDADES DE MEJORA MÁS FRECUENTES EN UNIVERSIDADES PUBLICAS N=1607

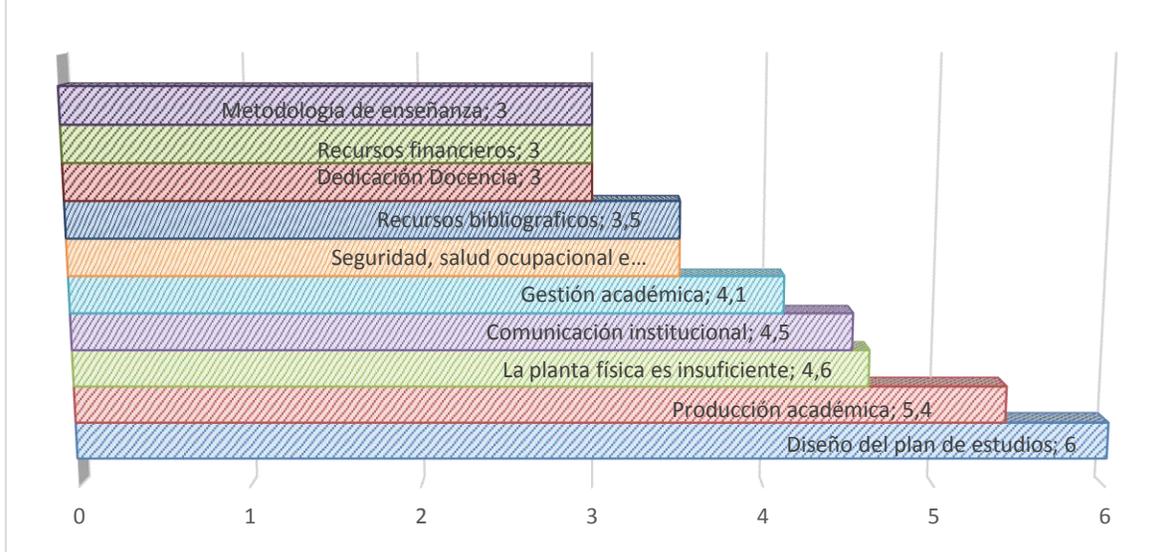
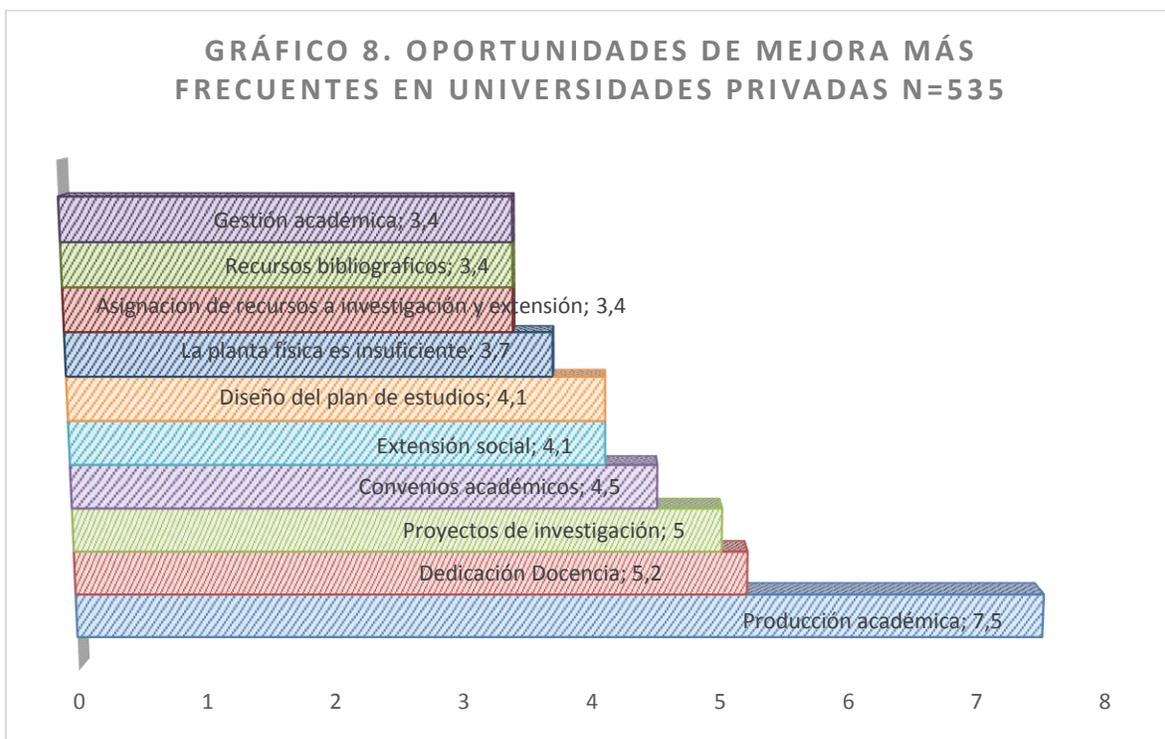


GRÁFICO 8. OPORTUNIDADES DE MEJORA MÁS FRECUENTES EN UNIVERSIDADES PRIVADAS N=535



Como se observa de la comparación entre los gráficos 7 y 8 que representan las oportunidades de mejora en estos dos sectores se puede observar que coinciden en la mayoría de los aspectos. Ambos sectores muestran dentro de las oportunidades compartidas aquellas referidas a la constitución del cuerpo docente, el acceso a recursos bibliográficos pertinentes, las condiciones

en las que se da la gestión de los procesos académicos, las condiciones de la planta física, la producción académica del cuerpo docente y el diseño del plan de estudios de las carreras acreditadas.

Por su parte, de forma más particular, las carreras acreditadas del sector privado muestran una mayor frecuencia de oportunidades de mejoramiento en aspectos como la asignación de recursos a la investigación y la extensión social, el desarrollo de proyectos de acción social, el desarrollo de proyectos de investigación y el establecimiento de convenios académicos. Como se puede observar, las oportunidades de mejora particulares de este sector se agrupan principalmente en aquellas tareas que tradicionalmente no han sido el foco de atención prioritario en las instituciones universitarias privadas en Costa Rica, como son las funciones universitarias de investigación y extensión social. Por otra parte, en las carreras acreditadas de las universidades del sector público se privilegian de forma particular oportunidades de mejora referidas a aspectos como la metodología de enseñanza aprendizaje, la necesidad de recursos financieros, las condiciones de seguridad e higiene, y la necesidad de mejorar las características mediante las cuales se lleva a cabo la comunicación institucional.

4.4 Universidad

Análisis organizacional: Focaliza el análisis centrado en la organización de educación superior al que pertenecen los programas educativos evaluados. La unidad de análisis organizacional podría ser variable y se puede ajustar a la definición de estudios particulares que podrían focalizarse en carreras de una determinada facultad, o un departamento, pero también en unidades mayores como un sistema de estudios de postgrados, una institución parauniversitaria o universitaria. Los análisis en este nivel parten del supuesto de que la unidad de análisis organización brinda a las carreras un contexto que facilita u obstaculiza el logro de los objetivos educativos. Las carencias o fortalezas que se observan son aspectos compartidos por las carreras que la integran la unidad organizacional estudiada. A nivel de la búsqueda de soluciones, el análisis centrado en el nivel organizacional permite identificar aspectos de mejora comunes y por tanto da pie a proponer soluciones que beneficien al conglomerado analizado en su conjunto.

En la tabla 3 se muestran las oportunidades de mejoramiento más frecuentes según universidad.

TABLA 3. Oportunidades de mejora más frecuentes según institución de educación superior

UCR (n=783)	TEC (n=95)	UNA (n=637)	UNED (n=91)	ULACIT (n=88)	U Latina Heredia (n=143)
Diseño del plan de estudios (6.6%)	Producción académica (7.4%)	Producción académica (7.4%)	Condiciones laborales (8.8%)	Asignación de recursos a investigación y extensión (8%)	Proyectos de investigación (9.8%)
Comunicación Institucional (4.7%)	Vínculo con los graduados (5.3%)	La planta física (5.7%)	Recursos bibliográficos (8.8%)	Convenios académicos (6.8%)	Producción académica (7.7%)
Seguridad, salud ocupacional e higiene (4.6%)	Proyectos de Investigación (5.3%)	Diseño del plan de estudios (5.5%)	Sistemas de información institucionales (8.8%)	Atención académica a los estudiantes (5.7%)	Capacitación en didáctica (6.3%)
Dedicación a la docencia (4.1%)	Diseño del plan de estudios (5.3%)	Gestión académica (4.4%)	Mejoramiento continuo (7.7%)	Formación académica de los docentes (5.7%)	Recursos bibliográficos (4.9%)
Atención académica a los estudiantes (4%)	Planificación del desempeño (5.3%)	Comunicación institucional (4.4%)	Producción académica (6.6%)	Diseño del plan de estudios (5.7%)	Dedicación a docencia (4.2%)
UVERITAS (n=75)	U Católica (n=118)	UCIMED (n=48)	UNIBE (n=27)	EARTH (N=14)	U Latina San Pedro (n=23)
Producción académica (9.3%)	Dedicación a la docencia (7.6%)	Gestión académica (10.4%)	Producción académica (11.1%)	Proyectos de investigación (14.3%)	Producción académica (13%)
Proyectos de investigación (9.3%)	Producción académica (6.8%)	Convenios académicos (8.3%)	Normativa institucional (11.1%)	Convenios académicos (14.3%)	Definición del ingreso a carrera (13%)
Extensión social (9.3%)	Comunicación Institucional (5.9%)	Atención académica a los estudiantes (6.3%)	Evaluación del personal académico (7.4%)	Evaluación personal académico (7.1%)	Normativa Institucional (8.7%)
La planta física es insuficiente (8%)	Gestión académica (5.9%)	Producción académica (6.3%)	Gestión académica (7.4%)	Dedicación a la docencia (7.1%)	La planta física (8.7%)
Diseño del plan de estudios (6.7%)	Diseño del plan de estudios (5.1%)	Ingreso a carrera (6.3%)	Planificación del desempeño (7.4%)	Capacitación administrativos (7.1%)	Diseño del plan de estudios (8.7%)

A nivel de la organización se encuentran publicadas experiencias de las acreditaciones ocurridas al interior de algunas de las organizaciones vinculadas al SINAES. En el caso de la Universidad Nacional (UNA), Cedeño y Hernández (2011) indican que la UNA ha incorporado la autoevaluación y la acreditación en su estrategia de mejoramiento continuo, reconociendo la importancia que reviste la calidad en el accionar institucional. Estos procesos han culminado con la acreditación de diversas carreras ante el SINAES lo que ha permitido que actuar sobre el mejoramiento específico de las carreras que han desarrollado estos procesos, y en la identificación de oportunidades de mejoramiento de aspectos de carácter institucional que al ser atendidos incrementan su impacto positivo en el quehacer académico, como es el caso de mejoras en: infraestructura, gestión de la información, incremento en la infraestructura tecnológica, capacitación al cuerpo docente, entre otras.

Por otra parte en la experiencia de la UNED (Cox, 2012), los procesos de autoevaluación han logrado el propósito de que las carreras revisen su funcionamiento y con ello han logrado actualizar sus planes de estudio pero también han contribuido a reestructurar la misión institucional UNED. De acuerdo con Cox (2012) los procesos de autoevaluación han incidido en forma positiva en una gestión que se encuentra direccionada hacia la consecución de la calidad en aspectos como permitir que las carreras conozcan mejor la universidad como un todo, mejora la relación entre eficacia y la eficiencia, entre otras cosas. A pesar de lo anterior, para el autor, los procesos de autoevaluación han calado en los programas y las escuelas, pero no así a toda la universidad, por lo que se señala que a nivel institucional debe darse un abordaje holístico a las debilidades encontradas pues la mayoría son comunes a todos los programas y escuelas de la UNED.

4.5 Procesos de acreditación y reacreditación

Al analizar el tipo de acreditación se distingue entre las oportunidades de mejoramiento identificadas en los procesos de acreditación en comparación con aquellas que se generan más frecuentemente durante la acreditación de las carreras. La comparación resulta relevante desde el punto de vista que las carreras acreditadas se encuentran en una etapa posterior del proceso de mejoramiento, ya con al menos un proceso de acreditación y su consecuente mejoramiento es de esperar un conjunto de necesidades diferentes al de las carreras que inician su proceso de mejoramiento. Al observar las oportunidades más frecuentes de ambos grupos se observa que ambos tipos de procesos mantienen dentro de la lista de las oportunidades de mejoramiento más frecuentes la necesidad de mejorar los recursos bibliográficos, las necesidades de la planta física, la producción académica, el diseño del plan de estudios y el establecimiento de convenios académicos. Todos ellos, oportunidades de mejoramiento que implican no solo un trabajo de parte de la carrera sino también a nivel institucional.

En el caso de reacreditación, las oportunidades de mejoramiento que difieren están en la línea de propuestas que implican cambios observables al largo plazo como por ejemplo el desarrollo de proyectos de investigación, el desarrollo de un vínculo con los graduados, el desarrollo de proyectos de extensión. Por su parte, las oportunidades específicas de las carreras que solamente cuentan con procesos de acreditación se centran más en aspectos de las condiciones actuales de algunos de sus recursos (Docencia y desarrollo profesional) y procesos más relevantes (atención

académica, gestión académica, comunicación institucional) lo que podría perfilar una tendencia entre las oportunidades más relevantes en estos dos tipos de procesos de acreditación.

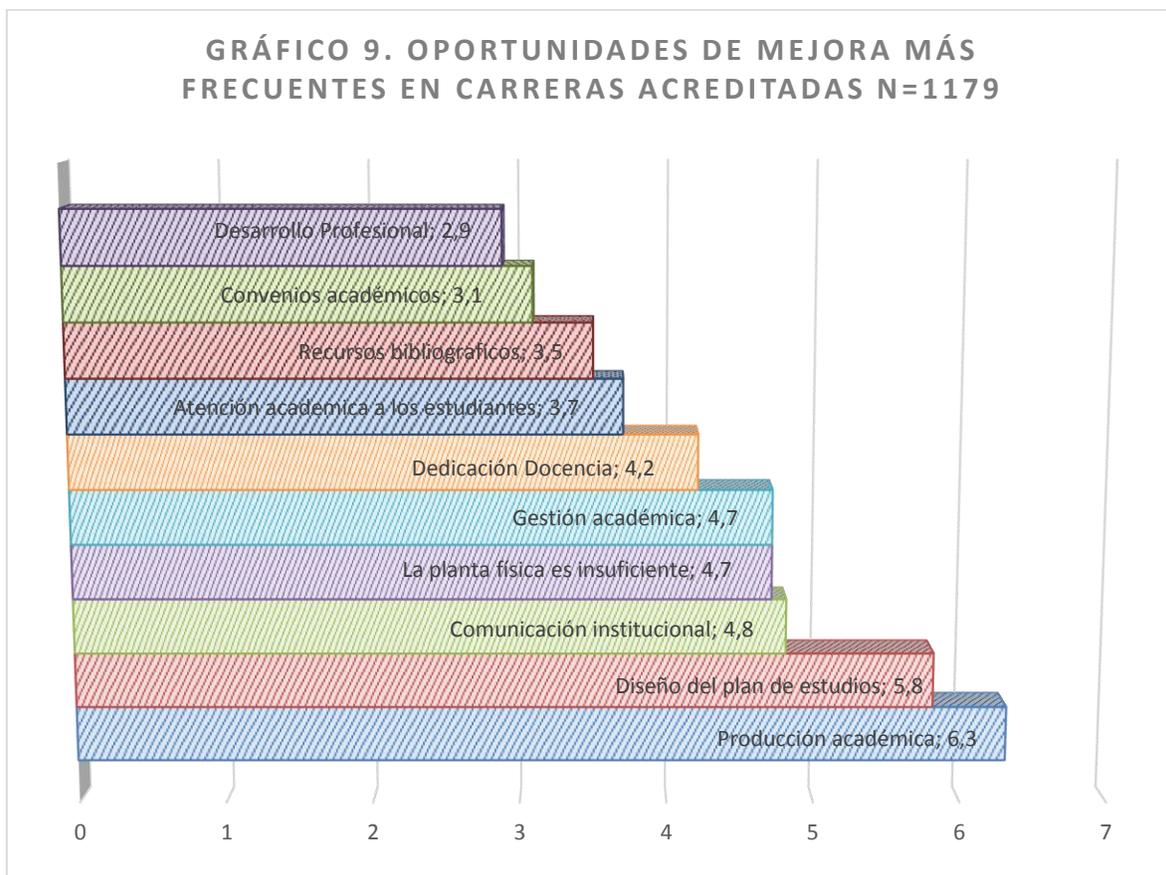
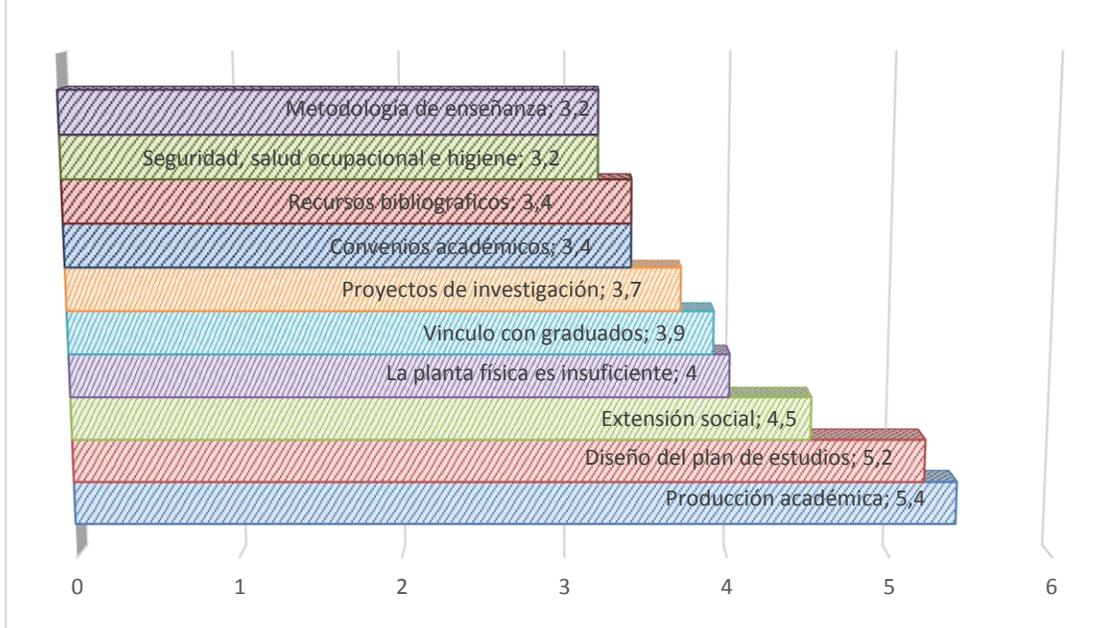


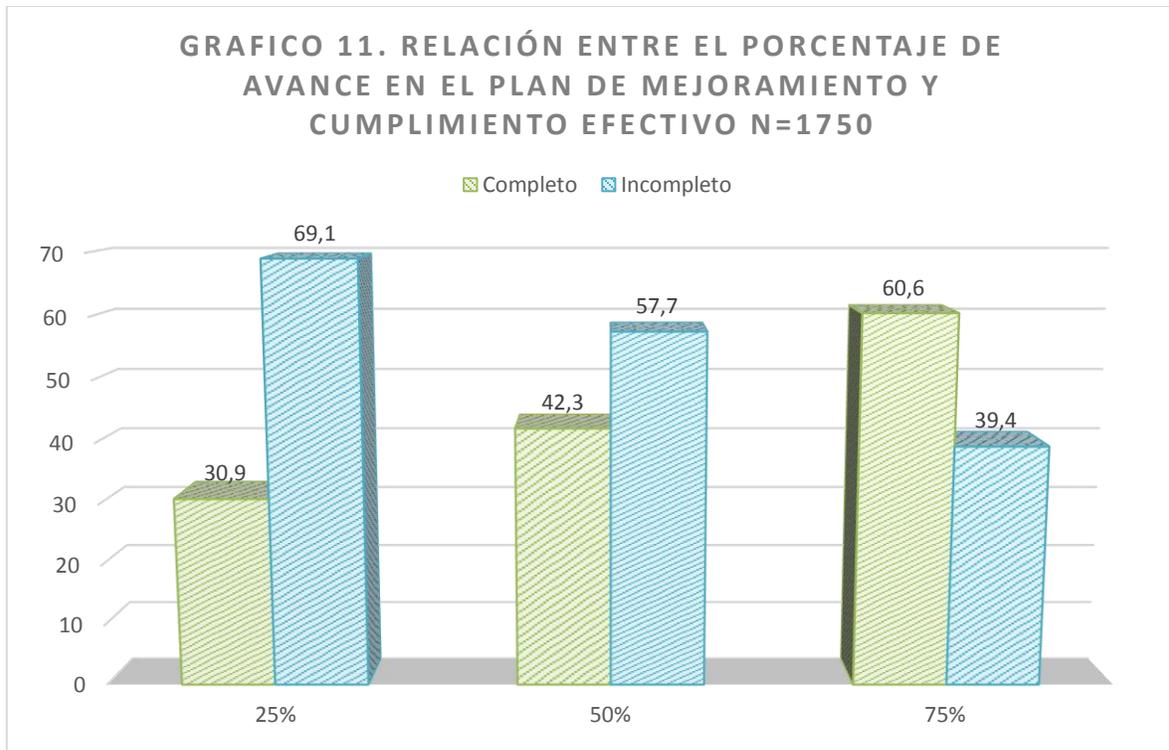
GRÁFICO 10. OPORTUNIDADES DE MEJORA MÁS FRECUENTES EN CARRERAS REACREDITADAS N=963



4.6 Avance en el mejoramiento

Con el fin de valorar los alcances en términos de mejoramiento de la calidad de las carreras como producto del proceso de seguimiento, se analizó el nivel de cumplimiento con los compromisos de mejoramiento de las carreras. La información de estos procesos se presenta en tres momentos de avance del seguimiento (25%, 50% y 75%) lo que permite valorar el nivel de cumplimiento en cada uno de estos momentos y con el conjunto, tener una visión general del estado de avance. El total de oportunidades de mejora que se consideran es de 1750, ya que se excluyen aquellas oportunidades de mejora que al momento de recoger la información aun no contaban con una verificación por parte del revisor del SINAES.

En el gráfico 9 se muestra los datos del resultado de reportes de cumplimiento con los compromisos de mejora según el criterio de un evaluador externo en contraste con los datos del avance en el proceso de seguimiento de las oportunidades de mejora.



Como se observa en el grafico 11, la tendencia general derivada del contraste entre el nivel de avance en el cumplimiento del plan de mejoramiento y el seguimiento efectivo del mismo verificado por las evaluaciones de los revisores de tales avances muestra que las carreras acreditadas se dirigen progresivamente a cumplir con lo planificado en los planes de mejoramiento resultantes de la acreditación con el SINAES. Esta tendencia ya había sido observada anteriormente en los reportes parciales de este proyecto (Rodríguez y García, 2013; Rodríguez y García, 2014ab), aunque contando con todo el conjunto de datos dicha tendencia se consolida más claramente. Al analizar esta tendencia por Área del Conocimiento se observa que en la mayoría de las áreas la tendencia se mantiene, una excepción la constituyen sin embargo el área de ciencias económicas donde mayoritariamente se reportean oportunidades de mejora no realizadas de acuerdo a la valoración de los revisores (ver tabla 4).

Tabla 4. Relación entre el porcentaje de avance en el plan de mejoramiento y cumplimiento efectivo por área del conocimiento

Área del Conocimiento	Resultado	Porcentaje de Seguimiento		
		25%	50%	75%
Ciencias de la vida	C	3,6	37	72,6
	I	96,4	63	27,4
Salud	C	15	46,2	66
	I	85	53,8	34
Ciencias Sociales	C	42,2	24	65
	I	57,8	76	35
Diseño	C	0	48	
	I	100	52	
Economía	C	0	48,3	35,4
	I	0	51,7	64,6
Educación	C	32,7	50	63,4
	I	67,3	50	36,6
Ingeniería	C	40,7	54,6	100
	I	59,3	45,4	0

C.= Completo, I.= Incompleto

Para el caso de las organizaciones de educación superior se observa también la tendencia al progresivo avance en el cumplimiento del plan de mejoramiento, al menos para la mayoría de ellas. En los casos en los cuales la información por universidad no cubre todos los periodos estudiados, los datos obtenidos se ajustan en gran medida a la tendencia de avance al cumplimiento del plan de mejoramiento descrita para la muestra general, donde el mayor porcentaje de logro se alcanza en el tercer informe (ver tabla 5).

Tabla 5. Relación entre el porcentaje de avance en el plan de mejoramiento y cumplimiento efectivo por área del conocimiento

Universidad	Resultado	Porcentaje de Seguimiento		
		25%	50%	75%
UCR (n=689)	C	33.8	45.7	61
	I	66.2	54.3	39
TEC (n=45)	C		66.7	
	I		33.3	
UNA (n=453)	C	28.6	43.6	61
	I	71.4	56.4	39
UNED (n=91)	C	29	48.6	42.9
	I	71	51.4	57.1
ULACIT (n=88)	C		15	60.4
	I		85	39.6

ULATINA Heredia (n=123)	C		22.6	53.3
	I		77.4	46.7
UVERITAS (n=31)	C		48	
	I	100	52	
UCATOLICA (n=118)	C	28.6	27.3	57
	I	71.4	72.7	43
UCIMED (n=48)	C			60.4
	I			39.6
UNIBE (n=27)	C		81.5	
	I		18.5	
EARTH (n=14)	C	50	100	
	I	50		
ULATINA San Pedro (n=23)	C	39.1		
	I	60.9		

C.= Completo, I.= Incompleto

Desde el punto de vista del avance en el cumplimiento con las oportunidades de mejoramiento según categoría, se puede observar que el nivel de cumplimiento varía entre las diferentes oportunidades de mejora, mostrando aquellas que han recibido un pronta atención y aquellas que revelan mayores rezagos en su cumplimiento (ver tabla 6).

Tabla 6. Porcentaje de cumplimiento con las oportunidades de mejoramiento (n=1750)

Oportunidad de mejoramiento	Completo	Incompleto
Asociación de Estudiantes	81,8	18,2
Equipo de computo	68,8	31,3
Comunicación institucional	66,2	33,8
Atención académica a los estudiantes	61,7	38,3
Evaluación de los aprendizajes	61,1	38,9
Flexibilidad del plan de estudios	60	40
Definición del ingreso a carrera	59,1	40,9
Capacitación en didáctica	58,6	41,4
Planificación del desempeño	58,3	41,7
Equipo especializado	57,9	42,1
Gestión académica	57,7	42,3
Convenios académicos	55,9	44,1
Atención de necesidades educativas especiales	55,6	44,4
Servicios de Bienestar estudiantil	55,2	44,8
Educación continua	54,5	45,5
Producción académica	53,7	46,3
Actualización del plan de estudios	53,3	46,7
Eficacia terminal	51,9	48,1

La planta física es insuficiente	51,9	48,1
Recursos bibliográficos	51,6	48,4
Diseño del plan de estudios	50,5	49,5
Falta personal administrativo	50	50
Material docente	50	50
Proyectos de investigación	48,7	51,3
Condiciones Laborales	46,7	53,3
Dedicación Docencia	46,4	53,6
Mejoramiento continuo	45,9	54,1
Coordinación de la enseñanza	44,4	55,6
Asignación de recursos a investigación y extensión	43,5	56,5
Seguridad, salud ocupacional e higiene	43,5	56,5
Normativa Institucional	43,2	56,8
Capacitación administrativos	42,9	57,1
Gestión del plan de estudios	42,6	57,4
Evaluación del personal académico	42,2	57,8
Metodología de enseñanza	40	60
Sistemas de información institucionales	39,1	60,9
Desarrollo Profesional	36	64
Atención administrativa a los estudiantes	35,7	64,3
Extensión social	34,2	65,8
Evaluación al personal administrativo	33,3	66,7
Vínculo con graduados	33,3	66,7
Recursos financieros	33,3	66,7
Formación académica de los docentes	27,3	72,7
Requisitos de graduación	27,3	72,7
Perfil profesional de salida	22,2	77,8
Vínculo con el mercado laboral	16,7	83,3
Total	48,6	51,4

Como se puede observar en la tabla 6 la mitad de las categorías (23) cuenta con un nivel de cumplimiento superior al 50% en los tres momentos estudiados en su conjunto, y según las revisiones de los avances en el compromiso de mejoramiento. Las oportunidades de mejora a las cuales se le ha contado con un mayor nivel de cumplimiento (rango 58%-82% Completo) se centran en diversos aspectos tales como las mejoras en equipos y en infraestructura (actualización y compra de Equipo de cómputo y Equipo especializado) mejoras en el desempeño docente (Capacitación en didáctica a los docentes), en las condiciones para los estudiantes (mejoras en la evaluación de los aprendizajes, creación o fortalecimientos de las asociaciones de estudiantes, mejoras en la atención académica a los estudiantes, así como mejoras en el ámbito de la gestión institucional (Comunicación Institucional, Definición del Ingreso a Carrera, Planificación del Desempeño) y académica (Flexibilidad del plan de estudios).

Por el contrario, de la muestra total de oportunidades de mejora, aquellas que con los datos analizados han recibido un menor nivel de cumplimiento (rango 83%-64% incompleto) se centran

en aspectos como Formación docente (Desarrollo Profesional y Formación académica de los docentes), el contacto con el contexto de la universidad (Vínculo con el mercado laboral, Vínculo con graduados, Extensión social), mejoras en los servicios administrativos (Atención administrativa a los estudiantes, Evaluación al personal administrativo), la consecución de recursos (Recursos financieros), y algunos aspectos de gestión académica (Requisitos de graduación y Perfil profesional de salida). Cabe destacar que el vínculo con el mercado laboral es la oportunidad de mejora en la que menos avance se ha logrado en la muestra total lo que alerta de la importancia de superar este reto.

4.7 Modelo de evaluación del año 2000 y 2009

La comparación de los modelos de evaluación en términos de la generación de oportunidades de mejora como consecuencia de la evaluación busca describir diferencias y similitudes en las oportunidades de mejora identificadas usando estos dos instrumentos. En el ambiente académico de la calidad la discusión sobre el impacto que tiene la formulación de un modelo en particular son escasas. Un aporte en este sentido es brindado por Gutiérrez y Rojas (2013) quienes realizaron una comparación entre los dos manuales propuestos por el SINAES en el año 2000 y 2009, para comprender el tipo de criterios incluidos, y los cambios incorporados entre uno y otro. En este estudio se concluye que muchos de los criterios del 2000 que no se contemplan en el manual 2009, pero quedan integrados de forma apropiada. Se señalan sin embargo carencias del manual actual (2009) con respecto del modelo del año 2000.

Las diez oportunidades de mejoramiento más frecuentes identificadas en el modelo del año 2000 (ver gráfico 9 y 10) representan el 41,6% de todas las oportunidades de mejora identificadas en este modelo de evaluación, mientras que las diez oportunidades de mejoramiento más frecuentes en el modelo del 2009 representan el 48,7% de todas las oportunidades de mejora identificadas en este modelo de evaluación. Con ello ambos conjuntos de categorías son representativas de las oportunidades de mejora más frecuentes.

GRÁFICO 12. OPORTUNIDADES DE MEJORA MÁS FRECUENTES EN EL MODELO DEL 2000 N=1586

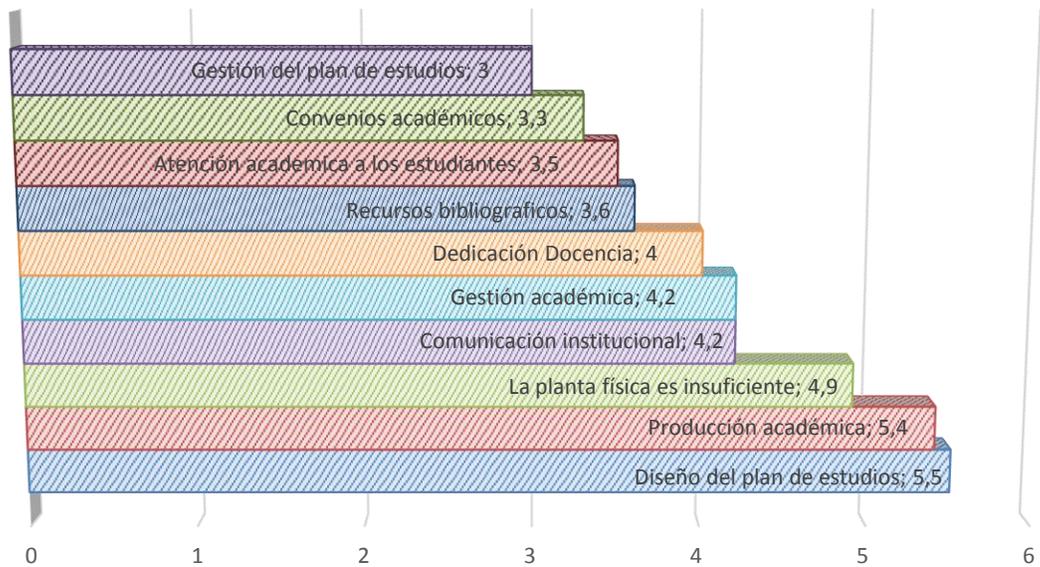
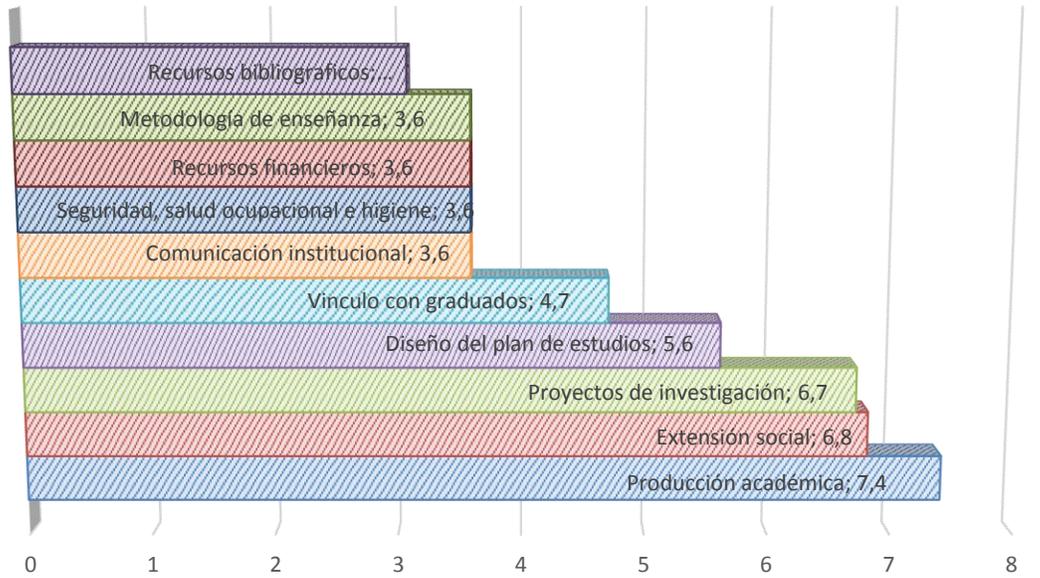


GRÁFICO 13. OPORTUNIDADES DE MEJORA MÁS FRECUENTES EN EL MODELO DEL 2009 N=556



Como aproximación a la cantidad de oportunidades de mejora generadas por cada uno de los modelos se puede comparar la cantidad promedio de oportunidades de mejora generadas por cada proceso en cada uno de los modelos de evaluación. En el caso del modelo del año 2000 se registraron en promedio 24,3 oportunidades de mejora en los 66 procesos incluidos; y en el modelo del año 2009 se registraron en promedio 37,75 oportunidades de mejora.

Al comparar la cantidad de oportunidades de mejora generadas en las carreras acreditadas con el modelo del año 2000 y del 2009 se observa que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre ambos ($t(2140) = 1.11, p = n.s.$) al valorar toda la muestra, por lo que no se puede afirmar que un modelo de evaluación genera la observación de más debilidades que otro.

Un análisis más detallado lo podemos obtener de observar el comportamiento seguido específicamente por aquellos procesos que han alcanzado la reacreditación al menos una vez. De los procesos de acreditación-reacreditación analizados ($n=33$), 2 de ellos utilizaron para la acreditación y para la reacreditación el modelo del año 2009, 11 utilizaron el modelo del año 2000 para la acreditación y el del 2009 para la reacreditación; el resto (20) emplearon el modelo del año 2000 en ambos procesos. Del total de estos procesos, en 23 de ellos, se presentó un promedio de oportunidades de mejora por componente mayor que en los procesos de reacreditación. A pesar de ello, es en la minoría de tales procesos (10) en los que se encontraron diferencias estadísticamente significativas como se observa en la tabla 7.

Tabla 7. Comparación entre promedios de OM por modelo de evaluación para procesos acreditados y reacreditados

Proceso	Diferencia entre OM
Pedagogía (UNA) ^a	$t= 3.202; df= 7; p= 0.015$
Psicología (UCR) ^a	$t= -6.782; df= 20; p= 0.00$
Relaciones Públicas (ULATHE) ^b	$t= -3.235; df= 14; p= 0.003$
Comunicación Colectiva (UCR) ^b	$t= -2.284; df= 9; p= 0.048$
Sistemas de Información (UNA) ^a	$t= 2.663; df= 14; p= 0.01$
Veterinaria (UNA) ^b	$t= 3.316; df= 48; p= 0.001$
Agronomía (TEC) ^b	$t= -2.12; df= 25; p= 0.044$
Movimiento Humano (UCR) ^a	$t= -1.72; df= 28; p= 0.048$
Enseñanza Matemática (UNA) ^a	$t= -2.524; df= 27; p= 0.017$
Ciencias Forestales (UNA) ^b	$t= -2.756; df= 36; p= 0.009$

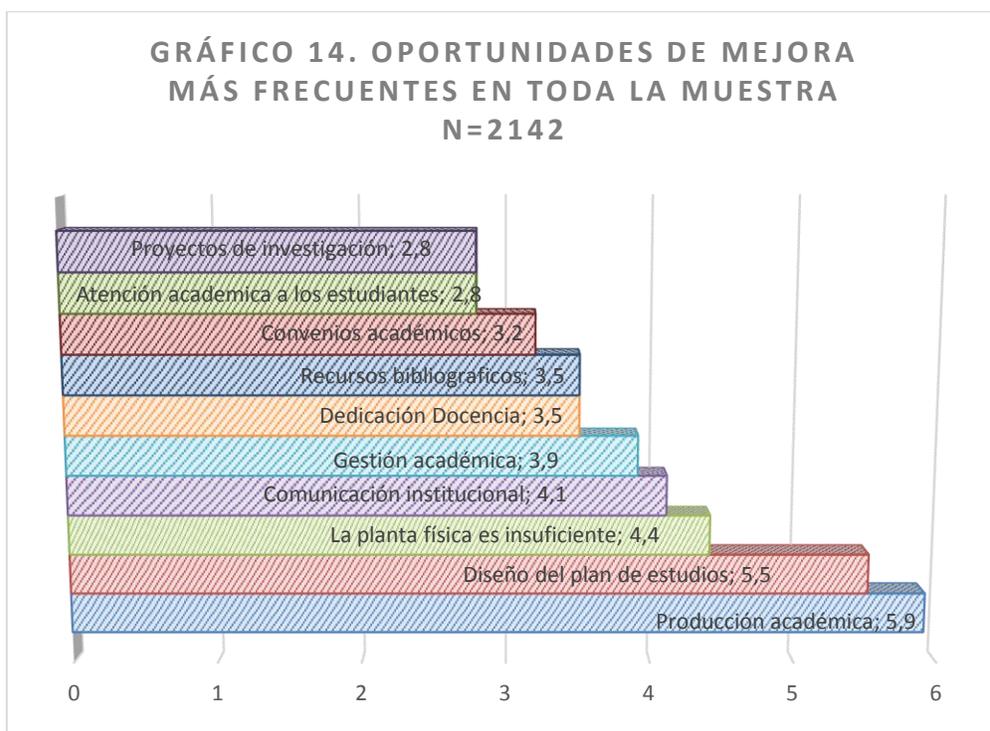
a. 2000-2000, b. 2000-2009,

Con estos resultados nuevamente no se puede afirmar que hay un impacto directo del tipo de modelo de acreditación sobre la generación de una mayor cantidad oportunidades de mejora. A nivel de contenidos, las oportunidades de mejora más frecuentes de entre uno y otro modelo coinciden en aspectos tales como Producción académica, Diseño del Plan de Estudios, Comunicación Institucional y Recursos bibliográficos; aunque existe también un conjunto de diferencias las cuales se puede observar de la comparación entre los gráficos 12 y 13. Una posible explicación de tales

similitudes se pueden explicar considerando que el foco de la evaluación no ha cambiado substancialmente entre un instrumento de evaluación y otro, ya que los temas centrales de evaluación se integraron en la más reciente versión del modelo de evaluación (Gutiérrez y Rojas, 2013).

V. Estrategias de afrontamiento

Con el fin de valorar cuáles son las estrategias de afrontamiento empleadas por las carreras acreditadas para abordar las oportunidades de mejoramiento que se plantearon luego de la evaluación externa se seleccionó del universo de datos aquellas oportunidades de mejora definidas como las más frecuentes para toda la muestra, esto con el fin de evidenciar con un mayor detalle cuáles son en concreto los esfuerzos que hacen las carreras por superar estas debilidades más frecuentes.



En las fichas siguientes se presentan los detalles de cada una de las oportunidades de mejora más frecuentes planteadas por las carreras acreditadas en el área de salud. La escogencia de las OM más frecuentes obedece a que son en su conjunto muy representativas del total de debilidades/alternativas de solución formuladas por las carreras. Estas diez oportunidades de mejora representan el 39.6% de todas las oportunidades del estudio. Cada ficha contiene las

debilidades asociadas y una selección de las estrategias empleadas por las carreras para su afrontamiento.

OM1. Producción académica	
Debilidades asociadas	<ul style="list-style-type: none"> • Publicación Científica: Carencia de estrategias y/o mecanismos de divulgación sistemáticas de los resultados de investigaciones. Publicación endógena a los medios de difusión de la universidad. No existe difusión de las investigaciones realizadas ni dentro ni fuera de la universidad. La producción científica de profesores en propiedad o interinos es baja, o está centrada en unos pocos docentes. • Organización y participación en eventos académicos: Escaso auspicio de eventos académicos y poca participación con ponencias o conferencias por parte del cuerpo docente. • Sistematización de la producción: No hay una sistematización, registros o no se desconoce la producción de publicaciones científicas de los docentes de la escuela.
<p>Publicación Científica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incrementar y diversificar la producción académica de los profesores que laboran en la carrera mediante diversas estrategias de difusión. • Crear un espacio para que el personal académico de la carrera publique y divulgue su producción intelectual. • Realizar acciones tendientes a aumentar la capacitación de docentes en los temas de propiedad intelectual y patentes. • Desarrollar un plan de difusión de la producción científica elaborada por el personal docente de la carrera. • Mejorar la transferencia del conocimiento generado por la escuela mediante la edición de libros y la edición de una revista científica. • Crear un Comité de Publicaciones • Desarrollar un sistema informático para divulgar los trabajos de investigación. • Establecimiento de una política de fortalecimiento de las publicaciones de las y los docentes de la Escuela. • Fortalecimiento de los vínculos de la Unidad Académica con otros organismos de investigación universitarios para estimular la producción académica y las publicaciones. • Realizar un diagnóstico que permita profundizar en las causas de los bajos niveles de publicaciones científicas por parte de los docentes. <p>Organización y participación en eventos académicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incrementar la frecuencia de organización de actividades de capacitación y actualización de modo que se capacite a personas interesadas (población graduada, entre otras). • Desarrollar el plan de gestión de la carrera para la proyección social y comunal de la carrera, a partir de la realización de eventos académicos, seminarios u otros que permita la formación integral y permanente de los estudiantes y graduados. • Plantear un plan anual de actividades y eventos de educación continua basado en objetivos congruentes con las necesidades de los estudiantes y docentes y según los objetivos institucionales de aporte al campo de la salud. • Integrar un equipo docente que asuma, la tarea de desarrollar, promover y difundir la investigación mediante eventos académicos y publicaciones. • Incentivar la participación de los profesores con ponencias y conferencias dando apoyo a la participación internacional. <p>Sistematización de la producción propia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar una clasificación de las publicaciones generadas por el personal docente y documentar la producción académica de los docentes de la carrera. • Crear un repositorio de la producción científica de los docentes de la carrera en la biblioteca. • Establecer un mecanismo para el registro y sistematización de la información de la producción académica y fomentar la misma. 	

OM2. Diseño del Plan de Estudios	
Debilidades asociadas	<p>Falta de prácticas en el plan de estudios: Necesidad de ampliar espacios para prácticas estudiantiles o carencia de prácticas en los cursos de la carrera. Formación es muy teórica y falta más práctica.</p> <p>Correspondencia interna del plan de estudios: No hay coincidencia entre título y los planes de estudios. El nombre no cubre la especialidad. Existen incongruencias entre el perfil profesional, los objetivos, los contenidos y el creditaje.</p> <p>Fundamentación del plan de estudios: Es necesario definir la orientación curricular y los fundamentos de la carrera. Plan de estudios sin descripción de referentes universales y corrientes de pensamiento. El abordaje discrepa de parámetros internacionales.</p> <p>Contenidos: Ausencia de contenidos relevantes. Necesidad de completar el plan con temáticas emergentes y diversificar la formación de los estudiantes. Se evidencia duplicación del contenido, vacíos en los contenidos, falta de control y seguimiento en el plan de estudios. No se incorpora el contenido de ética.</p> <p>Programas de cursos: No se evidencia en los programas de los cursos la diversidad de corrientes de pensamiento. Los programas de los cursos deberían mostrar mayor uniformidad.</p> <p>Créditos del plan de estudios: Exceso de créditos en la carrera o debe revisarse el creditaje de la carrera con respecto del título profesional ofrecido.</p>
<p>Prácticas del plan de estudios</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluir prácticas tempranas en los cursos del plan de estudios, independientemente del nivel. • Incluir más práctica en el proceso iniciado de modificación del plan de estudios. • Lograr una integración entre contenidos teóricos y prácticos de los cursos. <p>Fundamentación y correspondencia interna del plan de estudios</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la coherencia entre el título y los contenidos del plan de estudios desde la perspectiva de los académicos, estudiantes y egresados de la carrera. • Hacer explícitas las intenciones educativas generales de la carrera (metas, objetivos, misiones) y servir de guía al docente en la ejecución del mismo. • Mejorar el diseño curricular de la carrera para que corresponda con el perfil del graduado. • Determinar en qué grado los objetivos del plan de estudios son congruentes con las características de aprendizaje de los estudiantes. • Ampliar la orientación y fundamentación del rediseño del plan de estudios para que estén acordes a actualizar la especificidad de la profesión. • Fundamentar la filosofía y estructura del modelo pedagógico <p>Contenidos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realización de un Proyecto de Educación Continua a partir de los resultados del proyecto de Necesidades no cubiertas en los planes de estudio y que han sido detectadas en la práctica laboral por los estudiantes egresados de la Carrera. • Hacer explícita la relevancia científica en los contenidos programáticos. • Hacer explícitas en el desarrollo de los programas de los cursos, las corrientes de pensamiento. • Visualizar abordaje de los contenidos éticos en la carrera. • Propiciar espacios de reflexión entre las Unidades Académicas responsables con el fin de conocer, analizar y coordinar aspectos relativos al desarrollo de la carrera. • Armonizar las denominaciones de las materias. • Lograr mayor coherencia entre el plan de estudios y los parámetros internacionales. <p>Programas de los cursos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer el trabajo para unificar el modelo de programa de los cursos, incluyendo algunos aspectos de forma. • Redactar todos los objetivos de los cursos del nuevo Plan de Estudios en términos de aprendizajes o competencia. • Continuar con la revisión de la congruencia entre los contenidos de los programas y la malla curricular. • Incluir en los objetivos de los cursos las esferas cognoscitivas, de destrezas y actitudes. • Adecuar la redacción de los objetivos de los cursos de la Carrera a la realidad de cada curso. <p>Créditos del plan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Garantizar que exista coherencia entre la asignación de créditos y el tiempo de trabajo que implica para el estudiantado en los distintos cursos del plan de estudios. • Realizar una valoración del crédito para esta carrera. 	

OM3. La planta física es insuficiente

Debilidades asociadas

Mejora de condiciones existentes: La edificación actual de la no satisface las necesidades actuales de la carrera o las condiciones no son las mejores para su adecuado desarrollo. El tamaño o condiciones de –p.e.- los laboratorios, el comedor, el centro de fotocopiado, los servicios sanitarios, los espacios de entretenimiento, los espacios para la atención a estudiantes, las residencias estudiantiles y docentes, las aulas y la zona de parqueo son inadecuados.

Necesidades de la planta física: El espacio físico presenta insuficiencias que deben ser solventadas para mejorar su desempeño. Se carece de –p.e.- salas de presentaciones, salas para estudio o trabajo extra clase para los estudiantes, insuficiencia de aulas, los estudiantes no cuentan con espacios para reunirse ni salas de estudio individual, salas de simulación, accesos techados, espacios para hacer investigación, espacio par recursos multimedia, espacios adecuados para el archivo de documentos y materiales de limpieza. No se ha establecido prioridades, de espacio, infraestructura, equipo y materiales para subsanarlas resolverlas a corto, mediano y largo plazo.

- Gestionar el presupuesto para mejorar las condiciones de infraestructura y tecnológicas.
- Dotar a profesores y estudiantes de espacios adecuados para el desarrollo de actividades extra – clase.
- Construir nuevas instalaciones o proyectos de ampliación como: ampliar la biblioteca, instalaciones para un centro de investigación, mejoras en el área administrativa, un espacio adecuado para comedor, espacios adecuados para que los profesores brinden atención individualizada a los estudiantes en horas extraclasses,
- Establecer comunicación permanente con las unidades académicas y administrativas
- Adecuar la planta física al número de estudiantes.
- Asegurar la adecuada dotación de infraestructura para el desempeño de la docencia, la investigación, la acción social y la administración.
- Implementar una sala para educación virtual y mini auditorios en la Sede.
- Contar con espacio para labores de apoyo a la docencia.
- Lograr la construcción de un nuevo edificio.

OM4. Comunicación institucional

Debilidades asociadas

Difusión de la información: Se carece de un sistema efectivo de divulgación con todas las instancias académicas. Hay desconocimiento de normativas vigentes relacionadas con docentes y estudiantes. Poca divulgación de políticas de bienestar estudiantil, servicios de orientación, salud y talleres y aquella relacionada con los procedimientos para entablar denuncias de abusos, acoso sexual y trato discriminatorio; facilidades que se ofrecen institucionalmente para que los estudiantes participen en giras de campo u otras actividades fuera de las instalaciones universitarias, la información relacionada con ingreso y egreso de la carrera, divulgación del equipo disponible

Aspectos curriculares y académicos: La comunidad universitaria no tiene en su totalidad la información sobre el rediseño del plan de estudios, desconocimiento sobre los ejes curriculares de la carrera. La carrera no cuenta con información pública de su Plan de Estudios o su personal docente, desconocimiento de la misión y los objetivos de la Escuela.

- Divulgar las normativas vigentes de la Universidad, entre profesores y estudiantes de la carrera.
- Propiciar los espacios para mejorar la comunicación entre estudiantes y autoridades de la escuela.
- Mejorar el conocimiento de los actores de la carrera sobre las políticas y lineamientos mediante el desarrollo de espacios de capacitación.
- Establecer un programa para estimular la pertenencia de los estudiantes a la universidad.
- Actualizar y completar la información de la carrera en la web y las fichas profesiográficas.
- Dar a conocer los procedimientos de empadronamiento, matrícula de la carrera y requisitos de graduación.
- Mejorar el sitio web y la información disponible.
- Socializar con la comunidad estudiantil y docente cambios en el plan de estudio y otros aspectos académicos.
- Implementar un mecanismo de difusión de la información relativa a los eventos académicos con la finalidad de mejorar la participación de los estudiantes regulares, graduados y funcionarios académicos.
- Realizar un estudio sobre estrategias competitivas y alternativas de difusión masiva sobre los programas académicos.

OM5. Gestión académica

Debilidades asociadas	<p>Liderazgo y toma de decisiones: Centralización de la dirección en una sola persona, o ausencia de la figura del coordinador de carrera. Los espacios de reflexión para para conocer, analizar y coordinar aspectos relativos al desarrollo de la carrera deben ser mayores y constituirse en organismos colegiados formales que involucren efectivamente a los profesores. Poco involucramiento en la gestión y desarrollo de la carrera por parte de los docentes. La participación de los estudiantes en los espacios de toma de decisión es limitada. La toma de decisiones no siempre se basa en indicadores de gestión académica.</p> <p>Planificación académica: No hay un plan estratégico o no se detallan metas ni indicadores, o no se le da seguimiento. Necesidad de explicitar el rumbo estratégico de la Unidad para orientar el accionar y articular el mejoramiento de los procesos.</p> <p>Evaluación del liderazgo: Inexistencia de mecanismos de evaluación de la gestión académica-administrativa (dirección y coordinaciones del personal administrativo y para-académico) o deficiencia en la evaluación de la gestión académica y la ejecución de los resultados de esta.</p> <p>Gestión de la oferta académica: La oferta de cursos no cumple cabalmente con las expectativas de los estudiantes. Los criterios que utiliza la dirección para la aprobación y distribución de jornadas laborales deben ser más pertinentes para el desarrollo de las carreras. No se cuenta con la opinión al estudiantado sobre los horarios y oferta de cursos.</p>
------------------------------	--

Liderazgo y toma de decisiones

- Contratar a un director de carrera que ejerza liderazgo eficaz y sea una persona reconocida profesionalmente.
- Promover la descentralización de la dirección.
- Disponer de presupuesto laboral para el nombramiento de una persona que se encargue directamente de actividades de gestión de la carrera.
- Incorporar nuevos procedimientos para mejorar la administración.
- Crear el espacio de reflexión y gestión, horizontal y participativo necesario para hacer permanente el avance alcanzado como producto del proceso de autoevaluación.
- Crear instancias de apoyo para la gestión académica
- Instituir al menos una sesión anual de asamblea de Unidad para evaluar y tomar decisiones relativas al plan de estudios.

Planificación académica

- Desarrollar metas e indicadores de evaluación de la gestión.
- Desarrollar un plan estratégico de la Unidad Académica que oriente el desarrollo académico y que dé consistencia a los diferentes procesos: plan de mejoramiento de la carrera, plan de desarrollo humano y plan anual operativo.

Evaluación del liderazgo

- Contar con mecanismos de evaluación para el mejoramiento de la gestión académico-administrativo.
- Implementar procedimientos de control de la gestión académica y administrativa.
- Plantear e implementar un sistema de seguimiento de acuerdos para las diferentes actividades de coordinación.

Gestión de la oferta académica

- Ofrecer una promoción con horarios diurnos, por año.
- Ampliar la oferta académica con horarios diurnos y con servicios administrativos y académicos, según la necesidad de los estudiantes.
- Elaborar una encuesta anual al estudiantado de la carrera sobre horarios y la oferta de los cursos.
- Aplicación de medidas para realizar la oferta académica, incluida la prematrícula.
- Garantizar que los cursos que se le asignen a cada docente correspondan a sus áreas de especialidad.
- Realizar gestiones ante las otras Unidades para que se programen más cursos de servicio durante el verano.

OM6. Dedicación a docencia

Debilidades asociadas

Carencia de personal docente: Equipo docente insuficiente en número para atender las demandas del contexto actual en materia de investigación, docencia y acción social. Carencia de personal docente de tiempo completo. El programa carece de un equipo interdisciplinario docente. Falta de personal docente joven capacitado para cubrir los cursos del personal próximo a jubilarse. Insuficiencia de personal capacitado en las áreas específicas del plan de estudios.

Sustitución del personal docente: La Universidad no cuenta con un plan de sustitución para el personal que deja de laborar para la carrera y la universidad. No hay plazas disponibles para continuar con el plan de relevo del cuerpo de profesores.

Carencia de personal docente

- Analizar la necesidad de plazas docentes.
- Gestionar ante las autoridades administrativas un aumento en el monto del presupuesto de la carrera, para la contratación de más personal docente por tiempo y tiempo completo.
- Analizar la proporción de personal de tiempo completo para asegurar un adecuado nivel de interacción con los estudiantes.
- Ampliar las horas de contratación de profesores con el fin de que suplan mejor las necesidades de orientación académica de los estudiantes y puedan desarrollar proyectos de investigación aplicada.
- Cubrir las necesidades de personal para mejorar los recursos docentes para el plan de estudios.

Sustitución del personal docente

- Elaborar una política institucional sobre reemplazo de personal.
- Preparar académicamente al personal docente joven para que asuma cursos en el futuro.
- Incluir en plan estratégico estrategias para el relevo generacional.
- Establecer un plan de desarrollo de la escuela que incluya formación profesional y académica del Personal Docente

OM7. Recursos Bibliográficos

Debilidades asociadas

La colección de revistas sobre la disciplina es limitada. Presenta limitaciones en la accesibilidad del material, por el horario de trabajo, por el sistema de información, por la distribución de los libros y por el sistema de consulta. La carrera carece de un plan para la renovación de libros y revistas científicas. Las bibliotecas periféricas son deficitarias. Las bibliotecas son insuficientes para la investigación. Cuentan con insuficiente presupuesto para la compra de recursos bibliográficos y ausencia de una comisión que priorice y seleccione los libros y/o equipo a comprar. Hay desconocimiento de los recursos de las bibliotecas y no hay verificación de la utilización de los recursos bibliográficos.

- Mejorar las condiciones de horario y atención al público en la biblioteca.
- Elaborar un plan de renovación de material bibliográfico y revistas científicas.
- Aumentar el número de bases de datos a texto completo en las diferentes áreas de estudio pertinentes a la carrera.
- Dotar, tanto la biblioteca central como las de los centros universitarios (regionalizada), de bibliografía especializada para uso de los estudiantes.
- Lograr un mayor conocimiento por parte de académicos y estudiantes sobre los recursos virtuales disponibles
- Establecer una comisión de académicos (as) en conjunto con el (la) coordinador(a) de la biblioteca para destinar los recursos existentes
- Gestionar una licencia de práctica y entrenamiento del programa Aleph para utilizarla en la formación del estudiantado.
- Gestionar la asignación de un presupuesto para material bibliográfico de acuerdo con la cantidad de estudiantes de la carrera.

OM8. Convenios Académicos

Debilidades asociadas	Inexistencia de relaciones académicas con centros, grupos, redes o programas de investigación. La Carrera no tiene participación directa en Redes Académicas inter-nacionales. Se requiere de vínculos estratégicos con instituciones nacionales que son fuente de trabajo para la población graduada de la carrera. Falta de mayor intercambio con el Colegio Profesional. Se requiere incrementar la cantidad de convenios y cooperación entre grupos nacionales e internacionales de investigación. No se hace uso del 100% de las posibilidades que ofrecen los convenios existentes. Es necesario ofrecer mayor información a los docentes sobre los convenios.
<ul style="list-style-type: none">• Procurar el establecimiento de convenios o intercambios académicos con instituciones nacionales e internacionales para el desarrollo de la carrera.• Establecer vínculos que faciliten a la población graduada vincularse al menudo del empleo.• Mejorar el aprovechamiento de los convenios existentes informando al personal académico y estudiantado de las posibilidades existentes.• Mejorar los contactos con otras organizaciones de estudiantes de otras universidades.	

OM9. Atención Académica a los Estudiantes

Debilidades asociadas	Los docentes de la carrera no cuentan con tiempo asignado para asesoría y atención académica. Insuficiente orientación al alumno. La atención extraclase no satisface las necesidades de todos los estudiantes. No hay un espacio para la atención extraclase. Ausencia de profesores a tiempo completo para brindar la atención. No existen políticas, ni programaciones sobre la disponibilidad horaria y calidad de atención a estudiantes.
<ul style="list-style-type: none">• Fortalecer la atención académica- curricular con la figura del profesor guía.• Mejorar las actividades académicas en relación con consultoría de estudiantes• Crear el departamento de vida estudiantil para dar mejor respuesta a los estudiantes.• Nombrar profesores a tiempo completo para aumentar las horas de atención extraclase.• Ampliar las horas de contratación de profesores con el fin de que suplan mejor las necesidades de orientación académica de los estudiantes.• Mejorar la comunicación de los horarios de atención extraclase del profesorado al estudiantado.• Promover el aprovechamiento por parte del estudiantado de la asesoría extraclase.	

OM10. Proyectos de investigación

Debilidades asociadas	Incipiente desarrollo institucional del componente de investigación. Existencia de pocos proyectos de investigación. Se carece de un centro especializado en investigación, grupos de investigación, repositorio de los proyectos de investigación, formalización de políticas y lineamientos para incentivar la investigación, y recursos para la investigación. Escasa investigación del cuerpo docente y estudiantes avanzados. Los trabajos finales de graduación no están claramente articulados con las líneas del Programa de Investigación. No se tienen establecidos proyectos de investigación donde participen los estudiantes.
<ul style="list-style-type: none">• Incrementar la elaboración y ejecución de proyectos de investigación.• Fundar un Centro de Investigación.• Crear un repositorio de la producción científica de la carrera.• Incrementar la planilla académica de docentes en proyectos de investigación.• Vinculación de los trabajos finales de graduación con las líneas investigación.• Obtener el recurso humano que permita investigación de la Carrera.• Fortalecer las relaciones académicas con centros, grupos, redes, programas dedicados a la investigación.• Utilizar los laboratorios de la Escuela para la investigación.• Creación de programas de capacitación docente dirigidos al área de investigación• Integrar a los estudiantes de la carrera en proyectos de investigación e innovación• Aprobar políticas que orienten e incentiven la investigación en la unidad académica.• Gestionar recursos que permitan fortalecer e incentivar la formulación y ejecución de proyectos de investigación.	

De las diez oportunidades de mejoramiento más frecuentes en la muestra presentan en términos generales un adecuado nivel de cumplimiento, con porcentajes superiores al 40%, lo que indica que si bien son oportunidades de mejoramiento muy frecuentes son también algunas de las que más atención reciben durante la etapa del mejoramiento.

Tabla 8. Porcentaje de cumplimiento con las oportunidades de mejoramiento de las OM más frecuentes (n=1750)

Oportunidad de mejoramiento	Completo	Incompleto
Comunicación institucional	66,2	33,8
Atención académica a los estudiantes	61,7	38,3
Gestión académica	57,7	42,3
Convenios académicos	55,9	44,1
Producción académica	53,7	46,3
La planta física es insuficiente	51,9	48,1
Recursos bibliográficos	51,6	48,4
Diseño del plan de estudios	50,5	49,5
Proyectos de investigación	48,7	51,3
Dedicación Docencia	46,4	53,6

VI. Conclusiones

Este estudio constituye la primera aproximación analítica a la etapa de seguimiento de los procesos de Acreditación de SINAES. En esta investigación se realizó una sistematización de los resultados de las acreditaciones que nos ha permitido avanzar en la comprensión del funcionamiento global de los procesos de acreditación. En este informe el foco se ha centrado en la etapa de seguimiento como una alternativa para avanzar en la comprensión del impacto de programas de calidad académica como el SINAES.

Con el afán de identificar las características del proceso de seguimiento, y conforme a la pregunta de investigación, se identificaron las debilidades más comunes dentro de las carreras acreditadas pero también se avanzó en el análisis descriptivo de las oportunidades de mejoramiento no que permitió identificar algunos resultados relevantes.

La sistematización de los esfuerzos de diversas disciplinas para solventar sus debilidades compartidas, generó un cúmulo de estrategias que desarrollan carreras acreditadas y que responden a situaciones de contextos institucionales o disciplinarios diferentes, pero que sin embargo son compartidas en muchos casos.

Como parte del proyecto se ha generado un libro de códigos que representa el primer esfuerzo por clasificar las debilidades identificadas en la educación superior, desde el punto de vista de la acreditación. Este instrumento podría ser usado en el futuro como mecanismo de clasificación para diversos procesos de investigación y de gestión de los procesos de acreditación.

El estudio aporta una nueva aproximación metodológica para el estudio de la información generada, lo que representa un aporte en el acervo metodológico del SINAES y de aquellos interesados en investigar los procesos de acreditación. Esta metodología se centra en la categorización de debilidades abordadas en el Compromiso de Mejoramiento para luego contrastar su nivel de ejecución en la etapa de Seguimiento. Esta estrategia se complementa con el análisis de reportes de pares evaluadores con el fin de valorar las debilidades de las carreras y sus áreas de mayor desempeño.

De los resultados del análisis descriptivo se puede observar que las oportunidades de mejora varían en su relevancia y volumen de acuerdo a diversas condiciones. En el caso del análisis disciplinario permitió observar que en las diferentes áreas del conocimiento en la que se agruparon las disciplinas acreditadas, si bien hay un núcleo de debilidades compartidas por la mayoría de las áreas también se observan las particularidades en cada una de las áreas donde algunos aspectos son más relevantes que otros.

Al cerrar más el análisis y observar las oportunidades de mejoramiento más frecuentes según se trate del sector público y privados encontramos un mayor número de coincidencias entre ambos sectores.

Las universidades públicas muestran más oportunidades de mejora relacionada con el mejoramiento de condiciones internas referidas a los métodos de enseñanza, recursos financieros, infraestructura y comunicación. Por otra parte, las universidades privadas tienen más oportunidades de mejoramiento relacionadas con la necesidad de incentivar la investigación, la extensión social y convenios académicos. A pesar de estas diferencias es importante resaltar que existen muchas oportunidades de mejora que son compartidos en los dos tipos de educación superior, lo que podría evidenciar que cuando se trata de carreras acreditadas las diferencias entre ambas ofertas se diluye.

El análisis por universidad muestra un conjunto de oportunidades de mejoramiento que se ven afectadas por el volumen de procesos de acreditación que se han venido ejecutando en cada universidad. De esta manera universidades con pocas carreras acreditadas quedan caracterizadas por las oportunidades de mejoramiento identificadas en sus carreras. A pesar de ello, el análisis organizacional evidencia ser una herramienta que permitiría observar la realidad de las carreras acreditadas como indicadores de fortalezas y deficiencias que son compartidas por la universidad en su totalidad.

Tanto el análisis disciplinario como de área de conocimiento no pueden considerarse representativos del estado de estas áreas de conocimiento o disciplinas en el país, ya que los datos están contruidos a partir las experiencias de acreditación estudiadas y no de toda el universo. Esta situación se incrementa debido a que al hacer más específico el análisis el peso de las condiciones individuales de cada carrera se hacen influyentes en el grupo. A pesar de ello, el análisis por disciplina y por área de conocimiento permite observar algunos aspectos que son comunes entre los sectores estudiados así como aquellos aspectos que las hacen distintivas.

Entre oportunidades de mejoramiento de carreras acreditadas y reacreditadas se observa que, si bien comparten diversos aspectos, la distinción más relevante en que las debilidades persistentes en las carreras reacreditadas están más en línea con tareas que requieren de un importante esfuerzo

institucional y cuyas consecuencias se observan en el mediano o largo plazo como el desarrollo de investigación, desarrollo de extensión social, o la construcción de vínculos estables con los graduados.

La valoración del análisis del cumplimiento con las oportunidades de mejoramiento evidencio que el sistema de seguimiento del SINAES promueve que se lleve a cabo el cumplimiento efectivo de las acciones propuestas por las carreras acreditadas. La tendencia general en los datos es a mostrar un paulatino pero constante proceso de mejoramiento y son pocas las excepciones observadas en esta tendencia. Esta tendencia se observa también cuando se particulariza el mismo análisis pero con datos por universidad y por área del conocimiento. Adicionalmente el análisis global del nivel de cumplimiento permitió identificar conjuntos de oportunidades de mejoramiento donde las carreras son menos eficaces en su cumplimiento.

La comparación de oportunidades de mejoramiento generadas en las evaluaciones realizadas con instrumentos diferentes, el modelo de acreditación del año 2000 versus el del 2009, mostro que no existen diferencias entre la cantidad de oportunidades de mejoramiento que se identifican en cada uno de los modelos, esto a pesar de la enorme diferencia en la cantidad de criterios de evaluación que hay entre uno y otro instrumento. La razón de esta similitud parece encontrarse en la similitud temática en los abordajes de la calidad en ambos modelos de acreditación.

Finalmente, el estudio ha identificado cuales son las oportunidades de mejoramiento más comunes en toda la muestra y a partir de ellas se ha realizado una sistematización de las alternativas de mejoramiento más frecuentes planteadas por las carreras acreditadas en su proceso de mejoramiento. Este conjunto de soluciones son una muestra de las acciones emprendidas por las carreras y a través de ellas se puede observar los cambios cualitativos en los que las carreras trabajan durante su proceso de mejoramiento. Dado que se trata de las oportunidades de mejoramiento más comunes, también se han sistematizado entonces las alternativas más frecuentes de solución. Este conjunto de soluciones no representan solamente un estado de situación, sino que reflejan también alternativas de solución a futuro para carreras que al ser evaluadas muestren las mismas debilidades. De esta manera las estrategias identificadas pueden servir como base para la planificación de futuros planes de mejoramiento.

VII. Recomendaciones

Del estudio realizado se pueden extraer algunas recomendaciones generales para efectos de avanzar en la comprensión de los efectos del seguimiento en el mejoramiento de las carreras acreditadas.

- Los resultados de este estudio sobre el seguimiento evidenciaron que si bien existe importante esfuerzo por parte de las carreras acreditadas para ir avanzando en el cumplimiento del compromiso de mejoramiento, se desconoce aún si tal nivel de logro podría mantenerse o disminuir con la implementación de un seguimiento menos persistente de parte del SINAES. Como se ha mencionado la solicitud de informes anuales de seguimiento para su revisión y aprobación es como ya se mencionó una particularidad del proceso de acreditación del SINAES. Esta forma de operar implica un enorme esfuerzo para las carreras y para el SINAES, así como una inversión de recursos financieros y de

tiempo. En este sentido es recomendable analizar el peso de la persistencia en los informes versus las implicaciones en el cumplimiento con el plan de mejoramiento.

- Es recomendable que se lleven a cabo un estudio que permitan profundizar en algunos de los resultados brindados en esta investigación. Un aspecto que resulta crucial es el de analizar cuáles son las razones para el no logro de algunas acciones de mejora planteadas por la carrera, especialmente si esta condición se mantiene durante el periodo de la reacreditación.
- La identificación de las estrategias de mejoramiento empleadas por las carreras acreditadas, así como el nivel de éxito alcanzado en su implementación constituye un importante antecedente que permitiría valorar cuales han sido las estrategias más usuales, pero también cuales de ellas han sido las más exitosas. Un estudio que profundice en este aspecto debería brindar una base de estrategias de solución exitosas a debilidades compartidas, lo que permitiría generar una base de conocimiento que podría orientar los desarrollos de futuros planes de mejoramiento de otras carreras, las cuales podrían usar como base la experiencia de otras carreras.
- De manera general, avanzar en el estudio de los procesos de acreditación es una necesidad que se ve reforzada por los hallazgos de este estudio. Como se ha podido observar en esta experiencia la información generada por los procesos de acreditación constituye una fuente única para analizar las transformaciones que ocurren en las carreras como resultados de la acreditación. La sistematización y análisis de los datos generados en los procesos se perfila como una estrategia para que las agencias e instituciones que tienen la tarea gestionar la calidad universitaria puedan observar las consecuencias de sus acciones. De esta manera los estudios sobre los procesos de acreditación deberían mantenerse como una constante que alimente permanentemente la planificación de agencias de acreditación y se constituya en un aporte para la toma de decisiones estratégicas.

Referencias

- Bakeman, R. (2000). Behavioral observation and coding. En: H. Reis, y C. Judd (ed.) *Handbook of Research Methods in Social and Personality Psychology*. New York: Cambridge University Press.
- Calvo, X. (2010). Una mirada al rediseño curricular de los planes de estudios de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Estatal a Distancia. *Innovaciones Educativas*, 17, 1-6.
- Castro, J. (2008). *Impacto de la acreditación en la educación superior: Un análisis a partir de la información facilitada al SINAES en torno a debilidades, propuestas de mejora y grado de cumplimiento de compromisos asumidos por las carreras acreditadas. Propuesta de proyecto de investigación*. Costa Rica: SINAES.

- Cedeño, A. y Hernández, C. (2011). Autoevaluación y acreditación de carreras en la Universidad Nacional de Costa Rica. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 2, pp.44 – 68
- Chacón, L. y Ugalde, A. (2009) Proceso de autoevaluación de la carrera de Bibliotecología y documentación para la reacreditación. *Boletín Bibliotecas*. 1, 2.
- Coffey, A. y Atkinson, P. (1996). *Making sense of qualitative data*. California: Sage.
- Cox, J. (2012). Los procesos de autoevaluación y acreditación. Su incidencia en la gestión de Calidad. Un acercamiento por medio del estudio de caso. *Revista Calidad en la Educación Superior*. 3-1, pp.140-156
- Creswell, J. (2007). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five approaches*. California: Sage.
- Daucourt, V. y Philippe, M. (2003). Results of the first 100 accreditation procedures in France. *International Journal for Quality in Health Care*, 6: 463-471.
- Estado de la Educación (2011). *Estado de la Educación*. Tercer informe. Programa Estado de la Nación. Costa Rica: CONARE.
- Estado de la Educación (2013). *Estado de la Educación*. Cuarto informe. Programa Estado de la Nación. Costa Rica: CONARE.
- Fernández, A. (1995). *Métodos para evaluar la investigación en psicopedagogía*. Madrid: Síntesis.
- Fonseca, A. (2013). *Análisis comparativo de carreras de farmacia*. Informe interno. Costa Rica: SINAES.
- Fonseca, A. (2013). *Análisis comparativo de carreras de medicina*. Informe interno. Costa Rica: SINAES.
- González, E., Martínez, M. y González, E. (2012). Acreditación: Razones para apuntar hacia la calidad. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 2, 66-83.
- Gray, P., Williamson, J., Karp, D., Dalphin, J. (2007). *The research imagination*. New York: Cambridge University Press.
- Guido, E.; Calderón, M.L. y Gallardo, E. (2011). Aspectos priorizados de los planes de mejora de las carreras acreditadas y fomento de una cultura de evaluación en la universidad de Costa Rica. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*; 11, 2: 1-24.
- GUNI (2007). *La Educación Superior en el Mundo 2007*. Global University Network for Innovation. Madrid: Mundiprensa.
- Gutiérrez, J.M. y Rojas, C. (2013). Análisis comparativo de los criterios considerados para la autoevaluación en las guías del SINAES-Costa Rica. *Revista Calidad Educación Superior*. 4-1, pp.1 – 25.
- Landis, J. y Koch, G. (1977). The measurement agreement for categorical data. *Biometrics*, 33, pp. 159-174.
- Letelier, M., Carrasco, R., de los Ríos, D., Oliva, C., Sandoval, M. (2011). Evaluation and accreditation: long term challenges for higher education. *Journal of Education Research*, 4, 3: 241-263.
- Malo, S. y Fortes, S. (2004) An assessment of peer review evaluation of academia programs in Mexico. *Tertiary Education and Management*, 10: 307-317.

- Martínez, A; Fernández, C., Jeppesen, C. y Caillon, A. (2003). *Los procesos de acreditación de carreras de medicina en la república argentina. Análisis crítico de los estándares, de los procedimientos y de los resultados de evaluación*. Informe. Argentina: CONEAU.
- Mora, J. y León, G. (2012). *Efectos de la acreditación en carreras universitarias seleccionadas en la educación superior*. Estado de la Nación. San José Costa Rica
- Neuendorf, K. (2002). *The content analysis guidebook*. California: Sage.
- Prøitz, T., Stensaker, B. y Harvey, L. (2004). Accreditation, standards and diversity: An analysis of EQUIS accreditation reports. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 29: 735-750.
- Quirós, A. y Villalobos, J. (2011). *Impacto de los mecanismos de aseguramiento de calidad (AQ) en la educación superior. Costa Rica*. Informe de Evaluación. Costa Rica: UNIMER.
- Rodríguez, J.M. (2007). *Percepción de las carreras acreditadas y unidades técnicas de evaluación acerca de los procesos de acreditación seguidos con el SINAES*. Costa Rica: SINAES.
- Rodríguez, J.M. (2008). *Fortalezas y debilidades de la educación superior Costarricense vistas a través de los pares evaluadores*. Costa Rica: SINAES.
- Rodríguez, J.M. (2011). *Análisis y Propuestas de Mejoramiento sobre la Decisión de Acreditación*. Costa Rica: SINAES.
- Rodríguez, J.M. (2013a). *Fortalezas y debilidades de la educación superior Costarricense. Una aproximación desde la evaluación por pares durante la acreditación*. Costa Rica: SINAES.
- Rodríguez, J.M. (2013b). *Resultados de los procesos de acreditación observados a través del seguimiento. Una aproximación a la medición del impacto de la acreditación*. Proyecto de investigación. Costa Rica: SINAES.
- Rodríguez, J.M. y Adolio, R. (2007). *Evaluación de la experiencia de trabajo con el SINAES por parte de lectores, pares evaluadores nacionales, internacionales y revisores*. Costa Rica: SINAES.
- Rodríguez, J.M. y García, D. (2013). *Libro de códigos. Resultados de los procesos de acreditación observados a través del seguimiento. Datos de carreras de salud y educación*. Costa Rica: SINAES.
- Rodríguez, J.M. y García, D. (2013). *Resultados del seguimiento a las oportunidades de mejoramiento de las carreras acreditadas del área de la Salud*. Informe parcial de proyecto de investigación. Costa Rica: SINAES.
- Rodríguez, J.M. y García, D. (2014b). *Resultados del seguimiento a las oportunidades de mejoramiento de las carreras acreditadas del área de la Salud*. Informe parcial de proyecto de investigación. Costa Rica: SINAES.
- Rodríguez, J.M. y García, D. (2014c). *Resultados del seguimiento a las oportunidades de mejoramiento de las carreras acreditadas del área de la Educación*. Informe parcial de proyecto de investigación. Costa Rica: SINAES.
- Rosselot, E. (2001). Acreditación de escuelas de medicina. Trabajando para la calidad y la confianza pública. *Revista Médica de Chile*, 8: 1-13.
- Rossi, P., Lipsey, M. y Freeman, H. (2004). *Evaluation a systematic approach*. California: Sage.
- Ruiz, A. (2000). *La educación superior en Costa Rica. Tendencias y retos en un nuevo escenario histórico*. Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

- SINAES (2008a). *Guía para elaborar y revisar el compromiso de mejoramiento*. Costa Rica: SINAES.
- SINAES (2008b). *Guía para elaborar y revisar el avance del compromiso de mejoramiento* Costa Rica: SINAES.
- SINAES (2009). *Manual de Acreditación Oficial de Carreras de Grado del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior*. Costa Rica: SINAES.
- SINAES (2013) Plan anual operativo 2013. SINAES: Costa Rica.
- Zapata, G. y Tejeda, I. (2009). Impactos del aseguramiento de la calidad y acreditación de la educación superior. Consideraciones y proposiciones. *Calidad de la Educación*, 31, pp. 191-209