

ACTA DE LA SESION ORDINARIA 1099

SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION DEL SINAES
CELEBRADA EL QUINCE DE NOVIEMBRE DE 2016. SE DA INICIO A LA SESIÓN A LAS
NUEVE Y TREINTA Y CINCO DE LA MAÑANA EN LAS INSTALACIONES DEL SINAES.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN ASISTENTES

M.Ed. Josefa Guzmán León, Presidenta a.i
Dra. Leda Badilla Chavarría
Dr. Chester Zelaya Goodman

Dr. Juan Manuel Esquivel Alfaro
Ing. Guillermo Santana Barboza, Ph.D

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN AUSENTES

Ing. Walter Bolaños Quesada
MAE. Sonia Acuña Acuña

MBA. Arturo Jofré Vartanián, Presidente

INVITADOS HABITUALES ASISTENTES

M.Sc. Evelyn Vargas Hernández, Asistente de la
Dirección Ejecutiva, SINAES

Dr. Gilberto Alfaro Varela, Director Ejecutivo,
SINAES

INVITADOS HABITUALES AUSENTE

Lic. Gastón Baudrit Ruiz, Asesor Legal, SINAES

Licda. Jenniffer Sequeira Duarte, Secretaria
Ejecutiva, Consejo Nacional de Acreditación
y Dirección Ejecutiva, SINAES.

Licda. Karina Salazar Obando, Secretaria, Área de
Gestión Académica, SINAES

Temas tratados: 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda para la sesión 1099. 2. Informes. 3. Análisis de la Revisión del 1er. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM). Proceso 46. 4. Análisis de la Revisión del 2do. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM). Proceso 96. 5. Análisis de la Revisión del 1er. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM). Proceso 116. 6. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de Pares Evaluadores del Proceso 81. 7. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 81, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Pares Evaluadores. 8. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 81; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.

Artículo 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda para la sesión 1099.

El Presidente somete a conocimiento del Consejo la agenda 1099 y se aprueba.

Artículo 2. Informes.

A. De la Presidencia.

A. La M.Ed. Josefa Guzmán León, Presidenta a.i, indica que está al pendiente de la respuesta del Mag. José Fabio Hernández Díaz, Jefe de la Dirección de Docencia del Consejo Nacional de Rectores (CONARE), para la reunión con Vicerrectores de Docencia de las Universidades Públicas. Además, realizó diversas consultas al Lic. Gastón Baudrit Ruíz, Asesor Legal, con respecto a las dudas de tiempo y otras inquietudes discutidas en la sesión anterior. Se realizó Consulta legal de cómo

proceder con respecto a la situación de la Canadian Engineering Accreditation Board (CEAB), respecto a la solicitud del Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC) de reconocer la acreditación que recientemente recibieron varias carreras de parte de esta agencia.

Se toma nota.

B. De la Dirección:

Expone que el pasado viernes 11 de noviembre, se llevó a cabo una reunión entre representantes de HCERES y el Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC), a la cual se invitó a un representante del SINAES. La M.Ed. Josefa Guzmán León, Vicepresidenta del Consejo Nacional de Acreditación (SINAES) y el Dr. Gilberto Alfaro Varela, Director Ejecutivo tenían compromisos previos por lo que el Lic. José Miguel Rodríguez, investigador participo en representación del SINAES. El objetivo de la reunión fue conocer las condiciones con que cuenta el TEC, para ser considerado en el proyecto de acreditación institucional con el HCERES, al mismo tiempo que valorar acciones conjuntas de este órgano con el SINAES. La próxima sesión se conocerá el informe de la participación en la reunión con HCERES en Panamá y el informe de la reunión que se realizó en TEC.

Se toma nota

Artículo 3. Análisis de la Revisión del 1^{er}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM). Proceso 46.

Habiendo analizado el Primer Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 46, el Informe de Revisión y la información técnica elaborada por el Área de Gestión Académica del SINAES.

SE ACUERDA

- A. Dar por recibido el 1^{er}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 46.
- B. Aprobar la Revisión del 1^{er}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 46.
- C. Remitir a la carrera la revisión del 1^{er}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 46.
- D. Que la carrera del Proceso 46 mantenga la condición de carrera acreditada.
- E. Acuerdo firme.
- F. Agréguese los documentos vistos en esta sesión en el expediente correspondiente a este proceso de acreditación.

Artículo 4. Análisis de la Revisión del 2^{do}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM). Proceso 96.

Habiendo analizado el Segundo Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 96, el Informe de Revisión y la información técnica elaborada por el Área de Gestión Académica del SINAES.

SE ACUERDA

- A. Dar por recibido el 2^{do}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 96.
- B. Aprobar la Revisión del 2^{do}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 96.
- C. Remitir a la carrera la revisión del 2^{do}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 96.
- D. Que la carrera del Proceso 96 mantenga la condición de carrera acreditada.
- E. Acuerdo firme. El Dr. Juan Manuel Esquivel Alfaro se abstiene de esta votación.

- F. Agréguese los documentos vistos en esta sesión en el expediente correspondiente a este proceso de acreditación.

Artículo 5. Análisis de la Revisión del 1^{er}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM). Proceso 116.

Habiendo analizado el Primer Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 116, el Informe de Revisión y la información técnica elaborada por el Área de Gestión Académica del SINAES.

SE ACUERDA

- A. Dar por recibido el 1^{er}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 116.
- B. Aprobar la Revisión del 1^{er}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 116.
- C. Remitir a la carrera la revisión del 1^{er}. Informe de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) del Proceso 116
- D. Que la carrera del Proceso 116 mantenga la condición de carrera acreditada.
- E. Acuerdo firme.
- F. Agréguese los documentos vistos en esta sesión en el expediente correspondiente a este proceso de acreditación.

La. Lic. Alondra Díaz Castillo, el Dr. José Juan Carrión Castillo y la Lic. Sandra Blanco García ingresan a las 10:00 a.m.

Artículo 6. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de Pares Evaluadores del Proceso 81.

La Presidenta a.i le da la bienvenida a los evaluadores externos de la carrera, agradece su colaboración y los invita a presentar el informe.

Cada uno de los evaluadores se presenta y exponen en el siguiente orden: la Licda. Sandra Blanco, el Dr. José Carrión y la Licda. Alondra Díaz. Realizan la presentación tanto de la evaluación in situ que realizaron de la carrera como de la validación del Informe de Autoevaluación presentado en su momento por las autoridades de esta. Los pares evaluadores externos señalan y analizan con detalle las principales fortalezas y oportunidades de mejora encontradas; describen los procesos de análisis que realizaron con los distintos participantes (autoridades, docentes, administrativos, estudiantes, graduados, empleadores, entre otros) y realizan una síntesis del informe escrito que comprende la evaluación realizada.

Artículo 7. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 81, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Pares Evaluadores.

Terminada la presentación del Coordinador del Panel de Evaluadores Externos y después de ser esta enriquecida con los criterios, opiniones y ampliaciones adicionales de los otros dos pares, los integrantes del Consejo plantean preguntas sobre el trabajo realizado y los hallazgos obtenidos.

Se abre un espacio de intercambio de preguntas, comentarios y análisis conjunto entre el Panel de Evaluadores Externos y los miembros del Consejo.

La Presidenta a.i agradece a los evaluadores su aporte en esta fase del proceso de acreditación oficial de la carrera.

La. Lic. Alondra Díaz Castillo, el Dr. José Juan Carrión Castillo y la Lic. Sandra Blanco García se retiran a las 10:55 a.m.

El Consejo indaga sobre detalles del proceso con la participación de la M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta, para informarse de aspectos técnicos relevantes.

La M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta se retira a las 11:10 a.m.

Artículo 8. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 81; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.

Después del intercambio de criterios con los pares externos y la investigadora a cargo del proceso, el Consejo toma un tiempo de análisis y valoración de los aportes de la comisión de pares.

SE ACUERDA

Solicitarle al Equipo de Pares Evaluadores continuar con la elaboración del Informe Final.

SE CIERRA LA SESIÓN A LAS ONCE Y MEDIA DE LA MAÑANA.

MBA. Arturo Jofré Vartanián
Presidente

Dr. Gilberto Alfaro Varela
Director Ejecutivo