

La evaluación de la calidad en pandemia: el caso de Costa Rica¹

José Miguel Rodríguez García
División de Evaluación y Acreditación, SINAES

I. Introducción

De parte del SINAES y del mío propio quiero darles un saludo a todas y todos los asistentes a esta actividad organizada por la UTN, la cual nos brinda una oportunidad para reflexionar.

En estos momentos, donde la incertidumbre que se genera entre el desempeño del país en la gestión del COVID, el cual se observa en la positiva disminución de casos hoy en día, pero, donde existe la patente amenaza de nuevas olas de contagios, es que es muy importante tener un breve espacio para valorar lo que se ha hecho y conjuntar experiencias que nos permitan sobrellevar de mejor manera los retos que aún nos depara el futuro cercano.

En mis 15 minutos voy a abordar las dos preguntas que convocan la participación del SINAES, aportando para cada una de ellas la visión particular del Sistema Nacional de Acreditación.

II. Retos de la educación superior en pandemia

¿Cuáles consideran ustedes han sido los retos que han enfrentado las universidades en la enseñanza de Ingenierías durante la pandemia en el contexto virtual, al cual nos tuvimos que enfrentar?

Las indagatorias nacionales e internacionales sobre las consecuencias de la pandemia (Regueyra-Edelman, Valverde-Hernández, & Delgado-Ballester, 2021; Olivares-Álvarez & Salazar-Ávila, 2021; IELSAC, 2021) han mostrado que si bien la pandemia a atacado a todos los sectores de la sociedad sin distinciones, también es verdad que las consecuencias y los retos que generó su atención son diferentes dependiendo de las condiciones iniciales con las cuales estos cambios se afrontaron.

La pandemia afecta de forma más sensible a las poblaciones más desprotegidas, aumentando las condiciones de inequidad previas. Se ha observado esto especialmente en el caso de inequidades económicas, que están en la base de las condiciones de brecha digital, o en aquellos grupos de personas que requieren de necesidades especiales para su aprendizaje, entre otros casos.

El sector universitario menos afectado en su práctica educativa fue aquel que ya se desempeñaba en alguna de las modalidades de educación a distancia, siendo las menos afectadas aquellas universidades 100% virtuales. Las universidades de carácter presencial o a distancia que ya contaban antes de la pandemia con recursos digitales y prácticas de educación virtual, contaron con mejores

¹ Citar esta comunicación como: Rodríguez-García, J.M. (2021). La evaluación de la calidad en pandemia: El caso de Costa Rica. Seminario virtual Retos y desafíos en la formación en Ingenierías en un contexto de virtualidad y pandemia. Universidad Técnica Nacional, Costa Rica. 30 de noviembre del 2021.

elementos iniciales para adaptarse a la situación de cambio que imponía la necesidad de virtualizar sus procesos universitarios.

En el caso del personal docente una de las mayores dificultades que se ha identificado en la región -pero que posiblemente también tenga un correlato en Costa Rica- son las carencias en las competencias digitales de los docentes, lo que ha dificultado los esfuerzos de transición de la docencia presencial a una docencia a distancia. También en el caso de la docencia se destaca la carencia de capacitación docente para el cambio de modalidad educativa, situación que se ha venido solventando con el tiempo capacitando a los docentes para afrontar estos retos.

En los estudiantes se ha detectado: problemas de acceso a internet en los hogares, o problemas en la calidad acceso a internet, dificultades en el acceso a recursos tecnológicos, carencia de espacios de estudio y trabajo en las casas. Estas dificultades para acceder al proceso de aprendizaje se complejizaron con los demás componentes de la pandemia, y se han reportado dificultades en la población estudiantil de tipo socioemocional, como estrés, ansiedad, aislamiento social, dificultades de interacción social, distanciamiento en la relación profesor-alumno, entre otros.

Como parte de las consecuencias a nivel nacional (Regueyra-Edelman, Valverde-Hernández, & Delgado-Ballester, 2021), se han identificado efectos en la permanencia de la población estudiantil en la universidad y por lo tanto se esperan letargos en su proceso de graduación y riesgo de abandono de la educación superior.

En el caso de las carreras universitarias donde la formación requiere de espacios para la docencia como laboratorios, espacios de prácticas de campo, como es el caso de las carreras del área de la ingeniería, las ciencias básicas, las ciencias médicas, entre otras; el reto de trasladar las actividades docentes se ha visto complejizado, y se han observado múltiples esfuerzos y el uso de muchos recursos para solventar esta dificultad. Dependiendo de las disciplinas y sus necesidades se ha empleado medios sincrónicos y asincrónicos, y se ha recurrido al uso de laboratorios virtuales, aplicaciones científicas y variados recursos en la web para paliar esta carencia en condiciones de pandemia.

Las diferencias en el aprendizaje de esta población estudiantil expuestos a las condiciones de educación universitaria en pandemia con respecto a las situaciones normales esperadas es un tema urgente y pendiente de investigación. En este sentido, la pregunta que parece pertinente plantearse es: ¿Qué debe hacer el sistema universitario para complementar la formación universitaria y aprendizaje que se vio afectada por las condiciones de enseñanza en tiempos de pandemia? O para plantearlo de otra forma, cuáles son las medidas -en términos de aprendizaje- que tomará educación superior para el día después de la pandemia.

III. Retos de la acreditación de la calidad en pandemia

La segunda de las preguntas generadoras plantea:

¿Cuáles han sido los retos como ente regulador, para asegurar que los estudiantes del área de ingeniería mantengan una formación de calidad? Tomar en cuenta además otros aspectos como los desafíos e impacto en la enseñanza por medio virtuales.

Los efectos del COVID no solo se han sentido en la educación superior en todo el mundo como ya veíamos antes, sino también en los sistemas de aseguramiento de la calidad que tienen la función de garantizar la calidad de la educación superior. De manera general, los sistemas de acreditación

tuvieron que afrontar la decisión de suspender sus servicios hasta que se diera un cambio significativo en la situación que les permitiera retomar sus labores, o adaptarse al cambio (CALED, 2021).

La respuesta del SINAES ante esta coyuntura fue la de adaptarse rápidamente y promover que el sistema de educación superior de Costa Rica tampoco se detuviera. Esta respuesta dada por el SINAES es también la que ofrezco en este conversatorio como respuesta a la segunda de las consultas.

Pero veamos el detalle (Cascante-Pérez, 2020 y 2021; Mirabelli-Biamonte, & Ramírez-Saborío, 2021):

- **16 de marzo.** Declaración de emergencia nacional por el COVID. Cierre en el sistema educativo y en otros servicios.
- **2020 marzo.** Cancelación de todas las actividades académicas y de evaluación del SINAES hasta nuevo aviso.
- **2020 abril.** Se aprueban lineamientos generales para la realización de los procedimientos de evaluación externa y revisiones de compromiso de mejoramiento mediados por la tecnología
- **2020.** El SINAES adapta sus equipos tecnológicos y procesos a la nueva realidad. 100% del personal trabaja con equipo portátil. El SINAES realiza todas sus funciones mediante el teletrabajo desde esta fecha. Ya se contaba con antecedentes importantes como el trabajo con documentos virtuales, firma digital y plataforma teams. Se aumenta la presencia del SINAES en redes sociales. Y la inversión en la paginan web.
- **2020 abril.** Disminución en los aranceles de los procesos de acreditación.
- **2020.** Se reprograman las evaluaciones y se aplican los nuevos procedimientos.
- **2020.** Se programan todas las evaluaciones externas de forma no presencial para el 2021.
- **2020.** Se reprograman y ejecutan las actividades académicas y de cultura de calidad por medios virtuales. El enfoque de estas actividades esta centrado en conocer mejores prácticas en el contexto de la virtualidad.
- **2021. I Semestre.** Se revisan actualizan y mejoran los lineamientos de las evaluaciones no presenciales.
- **2021. II. Semestre.** Se integran las evaluaciones no presenciales como un recurso más del SINAES para sus procesos de acreditación.
- **2021. II Semestre.** Se programan las evaluaciones de forma no presencial para el 2022. Se planifica la participación semipresencial del par nacional para el 2022.

Como indicaba anteriormente, la decisión del SINAES de transformar sus servicios de acreditación casi de inmediato como respuesta a la pandemia, e impulsar en el sistema universitario que los procesos de gestión de la calidad internos relativos a la acreditación no se detuvieran, representa a mi juicio una de las mayores contribuciones del SINAES a que los estudiantes del área de ingeniería (pero también los de todas las demás áreas del conocimiento) mantengan una formación de calidad.

IV. Cierre: Rediseñar la educación superior

Para terminar mi intervención, quiero recordar a todos los presentes que una crisis por definición es *un cambio profundo y de consecuencias importantes en un proceso o una situación*. Nosotros estamos atravesando una crisis, potenciada por el COVID -aunque con raíces más profundas y antiguas-. En consecuencia, las condiciones de cambio requieren de nuevas respuestas, que

atesorando los beneficios y las buenas prácticas aprendidos a lo largo de la educación universitaria en Costa Rica, brinden nuevas alternativas que consideren fuertemente lo aprendido durante la crisis del COVID. Esta crisis social le brinda a la educación superior de Costa Rica la oportunidad de rediseñarse, incorporado en sus procesos universitarios la tecnología educativa, ya no solo como complemento de la presencialidad sino como parte de una nueva forma de brindar la educación superior donde se consoliden procesos de integración entre modalidades de educación presencial con aquellas no presenciales.

Referencias bibliográficas

- CALED (2021). El Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Latinoamérica y el Caribe, en tiempos del COVID-19: Visión de las Agencias de Acreditación.
- Cascante-Pérez, S. (2020). Reporte de resultados de los procesos de acreditación para el primer semestre del 2020-En medio de la pandemia-. Documento Interno. SINAES: Costa Rica.
- Cascante-Pérez, S. (2021). Reporte de resultados de los procesos de acreditación para el primer semestre del 2021-Viviendo con la pandemia-. Documento Interno. SINAES: Costa Rica.
- IESALC (2021). ¿Cerrar ahora para reabrir mejor mañana? La continuidad pedagógica en las universidades de América Latina durante la pandemia. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, París: Francia, y por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2021/07/Cerrar-ahora-para-reabrir-mejor-manana-FINAL-1.pdf>
- Mirabelli-Biamonte, G. & Ramírez-Saborío, L. (2021). SINAES en tiempos de pandemia: la oportunidad de reinención. En: *El Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Latinoamérica y el Caribe, en tiempos de COVID-19: visión de las agencias de acreditación*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED).
- Olivares-Álvarez, S. & Salazar-Ávila, A.M. (2021). Impacto en el proceso educativo en tiempos de COVID-19: desde la percepción del docente en la carrera de Ingeniería del Software de la UTN. *Revista Académica Divulgativa Arjé*, Vol4, n°1.
- Regueyra-Edelman, M.G.; Valverde-Hernández, M.E.; & Delgado-Ballester, A. (2021). Consecuencias de la Pandemia COVID-19 en la permanencia de la población estudiantil universitaria. *Revista Actualidades investigativas en Educación*. 21, 3, DOI 10.15517/AIE.V21I3.46423