

**I EAV**

## La acreditación de la educación superior en el mundo: Transformaciones en el periodo de pandemia COVID-19 y retos prospectivos

**Dra. Gloria Zaballa Pérez**

### Preguntas y respuestas

*1. ¿Deben las instituciones educativas utilizar tecnologías disruptivas para asegurar el logro de las competencias procedimentales, para que los organismos acreditadores evalúen las asignaturas que requieren de prácticas en talleres y laboratorios en modalidad virtual?*

En el caso de la modalidad virtual, las tecnologías son una gran ayuda para el desarrollo de las competencias en los estudiantes, tanto las prácticas en talleres y laboratorios como para todo el plan curricular.

*2. Según su experiencia y los resultados que comparte, ¿no es suficiente en las acreditaciones virtuales el trabajo presencial del evaluador nacional para evitar los posibles problemas que nos presenta?*

En el momento en que un evaluador es presencial, ya se solucionan los problemas de evaluación de infraestructuras (aunque la evaluación sea de uno de los miembros de la comisión), pero así se ha solucionado en algunas ocasiones durante la pandemia. Eso sí, es muy importante cómo se articula una evaluación con un miembro presencial y los demás virtuales para poderla gestionar adecuadamente y poder sacar todo el rendimiento de tal manera que la visita se vea como algo integral y no como dos mini evaluaciones.

### *3. ¿Se estudia la oportunidad de acreditar las carreras con acceso virtual y bi-modal?*

Si se está estudiando, dependiendo de la naturaleza de la carrera, de su madurez y situación será más adecuada una estrategia u otra.

### *4. ¿Cuál ha sido el modelo de evaluación en modalidad híbrida? ¿Cuántos días? ¿Cuántos evaluadores?*

Es difícil generalizar, pero tres o cuatro evaluadores. La tendencia general ha sido que la visita fuera más días, pero menos horas cada día.

### *5. ¿A qué se puede atribuir la mayor independencia que los pares aducen en la evaluación virtual con respecto a la presencial? ¿En qué elementos se ve la mejora o la independencia en la construcción de los juicios de valor?*

Una conclusión que me ha sorprendido es precisamente esta, la mayor independencia que los pares en la evaluación virtual con respecto a la presencial. Imagino que sobre todo será debido a factores de naturaleza humana y comportamientos sociales. Las conclusiones de la investigación se pueden aplicar a la situación cuando se recupere la presencialidad, hay que quedarse con lo positivo y que puede aportar a la evaluación en la situación presencial.

### *6. ¿Se tiene información sobre algún debilitamiento en los instrumentos de evaluación que aplican los docentes a los estudiantes en la modalidad remota (virtual)?*

Creo que este es un área de investigación muy importante, los instrumentos de evaluación para la modalidad virtual. Por el tiempo que ha transcurrido desde la pandemia, no hay un gran recorrido para realizar un análisis riguroso de los instrumentos de evaluación en modalidad virtual. Se desarrollaron para dar respuesta a una necesidad inmediata, y a partir de aquí se debe evolucionar hacia la mejora de estos sistemas de evaluación.

***7. ¿Existe alguna guía, protocolo general o recomendaciones para evaluar los modelos híbridos y/o virtuales?***

Si existen protocolos para evaluar modelos híbridos, aunque hoy en día se están desarrollando otros nuevos protocolos y adaptando los que ya se tenían a la enseñanza virtual.

***8. ¿Considera usted fundamental la presencialidad en las evaluaciones externas con miras a una acreditación?***

Creo que es necesario analizar cada caso en concreto, ya que hemos visto que también se puede hacer de otra manera. No obstante, me parece fundamental la presencialidad en las primeras acreditaciones, o en aquellas carreras que por su situación o su especificidad se considere necesario que sea presencial. Creo que la presencialidad aporta aspectos que de ninguna manera puede aportar la virtualidad, como son la cercanía, la participación, el análisis del lenguaje no verbal, el sentir la vida de la carrera o del centro....por lo que es importante mantenerla cuando sea posible y necesario. Otra cosa son las actividades que se desarrollan a lo largo del proceso de acreditación, entre los evaluadores, que pueden hacerse virtualmente.

***9. ¿De acuerdo con los resultados y en el contexto de la actual pandemia, las Agencias podrían adoptar un modelo híbrido respecto a las visitas de verificación externa? ¿Qué consejo podría aportar para el proceso sea más eficiente y logre los objetivos?***

Aquí hay diferentes estrategias. En este momento, hay agencias que están deseando volver a la presencialidad, y están volviendo. Hablo en primera persona, ya que he participado recientemente en acreditaciones o certificaciones de sistemas de aseguramiento de calidad presencialmente. Otras en cambio, están manteniendo la virtualidad, pero con miras de volver a lo presencial.

***10. En relación con su experiencia con esta investigación ¿Cuáles son los rasgos de excelencia en esta nueva modalidad?***

Se debe responder a las necesidades de todos los grupos de interés, estudiantes, profesores, personal de administración, egresados, empleadores... formar egresados con un perfil adecuado a las necesidades de la sociedad y obtener resultados excelentes para todos esos grupos de interés.

***11. ¿Qué estrategias implementaron para poder evaluar una institución acreditada por primera vez, bajo esta nueva normalidad?***

Desarrollo y aplicación de protocolos para realizar visitas virtuales para enseñanzas desarrolladas en la nueva normalidad. Aparecen en el estudio.

***12. ¿Cuál es la influencia de la falta de equidad en el acceso a la tecnología, en la calidad de las IES?***

Este aspecto es muy importante, y lo ha sido más durante la pandemia. El acceso a la tecnología ha sido clave y un factor determinante para que todos los estudiantes tuvieran las mismas oportunidades a la hora de desarrollar su proceso de enseñanza aprendizaje con éxito. Se debe señalar que no todo depende de la IES, por lo que no se puede relacionar directamente con la calidad de las IES.

*13. ¿Las conclusiones de esta investigación son aplicables a situaciones en las que las IES recuperen su vida cotidiana presencial?*

Las conclusiones de la investigación se pueden aplicar a la situación cuando se recupere la presencialidad, hay que quedarse con lo positivo y que puede aportar a la evaluación en la situación presencial.

*14. ¿Cómo ha sido el entrenamiento de los Pares Evaluadores en esta nueva modalidad?*

Los pares evaluadores han recibido una formación en el caso que fuera necesario respecto a las nuevas tecnologías a utilizar, pero debido a que los profesores ya tuvieron que utilizar estas tecnologías en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, en muchos casos no ha sido necesario. Si se han ajustado las agendas a agendas más cortas, aunque sean más días.