

II EAV Transformaciones curriculares en educación superior en el periodo de pandemia COVID-19

Dr. Pablo Beneitone

Preguntas y respuestas

1. De acuerdo con cada modelo educativo de las universidades en la formación de profesionales, ¿cuál cree es el que se adapta mejor a esta contingencia de pandemia?

Considero que un modelo por competencias se adapta mejor a un contexto como el de la pandemia. Trabajar en términos de resultados de aprendizaje y competencias, implica que el estudiante sea el eje de su propia formación, y pueda desde su autonomía avanzar en ese proceso.

El aula como la conocimos antes de la pandemia daba cuenta de un sistema centrado en el profesor y en su rol como actor principal. La pandemia nos mostró que el proceso de formación debe continuar, y que hacerlo con el estudiante como centro es posible y potencialmente mejor que de la forma tradicional.

2. La enseñanza de la teoría de un curso no se ve muy afectada por la enseñanza virtual, pero ¿cómo ha sido la experiencia en la enseñanza virtual de los conceptos prácticos como laboratorios, caso específico de los laboratorios en carreras como las ingenierías?

Las prácticas se han visto afectadas en pandemia, sobre todo pensando en prácticas con formatos tradicionales. Sin duda hay algunas prácticas que solo pueden realizarse en forma presencial, pero hay otras que a través de simuladores o diferentes dispositivos pueden recrearse.

La pandemia mostró que hay muchos aspectos que, planificados, pueden desarrollarse en un formato virtual, y que hay otros en los cuales hay que hacer uso de la presencialidad.

3. ¿En este estudio se analizó el tema de "tiempo" que el docente dedica a la atención de la virtualidad por la emergencia sanitaria?

El tiempo es una variable central que fue puesta sobre la mesa de reflexión. “Tiempos” que no se consideraban, ni por profesores y estudiantes, fueron resignificados. La pandemia puso de relieve la importancia de pensar en el tiempo total de trabajo del estudiante (student workload) que es la base de planificaciones en línea con los créditos académicos. El tiempo que los estudiantes requieren para realizar todas las actividades que se les piden, y por ende para alcanzar los resultados de aprendizaje esperados, deben formar parte de la planificación del docente.

Para la persona docente, también el tiempo se vuelve crucial en este enfoque, ya que no solo cuenta el tiempo de clase que pasa con los estudiantes, sino el que ellos requieren para cumplir con sus obligaciones académicas, las cuales llevarán otro tiempo por parte del docente para un “feedback”. Considero que la valoración del tiempo en la formación (saliendo de la estimación exclusivamente de tiempo áulico) es una de los mayores cambios que trajo la pandemia.

4. Con esto de la pandemia algunas universidades están trabajando con estudiantes presenciales y estudiantes que se conectan de manera virtual ¿Cómo están desarrollando resultados de aprendizaje que sean aplicables en la modalidad virtual y presencial?

La educación híbrida a la que nos enfrentamos a partir de la postpandemia implica momentos presenciales y otros remotos. La planificación por parte del docente de los resultados de aprendizaje esperados en cada curso/asignatura, deberán contemplar que los mismos pueden ser alcanzados a través de actividades propuestas por el docente en un ámbito de presencialidad física, en una de sincronía virtual o en un momento asincrónico.

Todas estas posibilidades, con las particularidades de las asignaturas/cursos, pueden desarrollarse en esos diferentes contextos y a través de diversos dispositivos. Lo que realmente es fundamental, es que el docente haya planificado exhaustivamente la conexión de las actividades de aprendizaje (virtuales o presenciales) con los resultados de aprendizaje previstos.

5. El contexto que se plantea y varios de los comentarios emitidos a lo largo de la presentación sugiere que el estado del arte está acotado al ámbito latinoamericano. ¿Es el caso?

Sí, el estado del arte estuvo acotado al ámbito latinoamericano.

6. Los ejes identificados y los desafíos que la pandemia planteó siguen siendo los mismos que nos plantea la transformación curricular previo a la pandemia: aprendizaje activo, alfabetización digital, autonomía, roles de los actores. La pandemia lo que ha permitido es acelerar estos paradigmas. Por lo tanto, para usted ¿cuáles son las tres transformaciones más relevantes que deben permanecer como resultado de la pandemia?

Considero que las tres transformaciones/lecciones más relevantes que nos deja la pandemia son:

- a) La reivindicación del tiempo como eje central de la planificación docente. Pensar en el tiempo total que los estudiantes deben dedicar a las actividades propuestas por el docente es una práctica no tan extendida antes de la pandemia. Con la imposibilidad de trabajar en forma presencial y a veces de forma sincrónica, estimar el tiempo necesario se volvió un aspecto central.
- b) Una conexión mucho más nítida y clara entre actividad de aprendizaje y resultado de aprendizaje, como una suerte de “economía” de lo que se pide y para qué se pide.
- c) Nuevas estrategias de evaluación que se comenzaron a explorar en la situación de pandemia, y que debemos perfeccionar y seguir implementando.

7. ¿Cuál es un buen ejemplo de evaluación de la calidad no presencial que podamos seguir?

La evaluación auténtica (authentic assessment) es un buen ejemplo para trabajar, pensando que tiene dos elementos centrales: poner al estudiante en una situación/problema que debe resolver lo mas parecida a la que enfrentará como profesional, y por otro lado permitirnos una diversidad de abordajes a esa valoración de lo hecho: desde los pares (otros estudiantes), el mismo estudiante (self-assessment), etc.