

Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES)

División de Investigación, Desarrollo e Innovación (INDEIN)

INFORME

Carreras de Salud Acreditadas por el SINAES: Análisis de Logros, Oportunidades de Mejora y Desafíos

2022

Investigación: Carreras de Salud Acreditadas por el SINAES: Análisis de Logros, Oportunidades de Mejora y Desafíos

Titular originario de la obra:

Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES), División de Investigación, Desarrollo e Innovación (INDEIN)

Investigador (a):

Dra. Sandra Valenzuela Suazo, Chile

Coordinador (a) del Proyecto:

M.Sc. Sughey Montoya Sandí

Recopilación:

56 páginas

Idioma:

Español

Publicador:

Costa Rica: SINAES

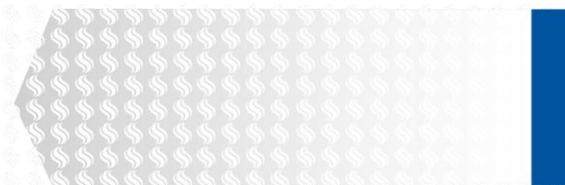
Fecha de publicación:

Febrero, 2023

Resumen

Estudio sobre logros, oportunidades de mejora y desafíos que emergen de dos procesos de acreditación realizados por el SINAES, en siete carreras de la salud. La metodología incorporó dos fases, una de tipo secundaria, documental y una segunda fase cualitativa, con representantes de las comisiones de autoevaluación y mejoramiento al interior de las carreras, por medio de entrevistas, vía plataforma TEAMS. Los resultados muestran que las carreras han avanzado y realizado importantes mejoras advertidas en los logros desde la primera y segunda acreditación, tanto en instituir organismos colegiados a cargo de la calidad, así como, mejoras de infraestructura, presupuestos, recursos académicos, metodologías de enseñanza-aprendizajes, laboratorios, materiales y equipos. También se presentan oportunidades de mejoras y retos que se repiten o van emergiendo a medida que las carreras avanzan y maduran en su desarrollo. Destacan la investigación y extensión; la necesidad de aumentar la planta académica; instaurar procesos de seguimiento de egresados y renovar planes de estudios. En la segunda fase, se destacan las percepciones de la importancia de la acreditación para el desarrollo de mejoras de las carreras y su organización. Asimismo, se expresaron aspectos como la demanda situacional que significa este proceso y se presentan algunas posibilidades de mejora en cuanto a la necesidad de flexibilizar el modelo utilizado por el SINAES, tiempos de respuestas hacia las carreras y el desempeño de los pares evaluadores. Igualmente, los representantes de las comisiones de autoevaluación y mejoramiento expresaron las dificultades vividas para mantener la docencia, durante la pandemia por COVID-19. Se recomienda insistir en la socialización del proceso; el desarrollo continuo de actividades de entrenamiento a directivos, docentes de universidades en la materia y de pares evaluadores, así como, abreviar los tiempos de respuesta a las carreras al finalizar el proceso de acreditación.

Palabras clave: acreditación; enseñanza superior; calidad de la educación.



Índice

I. Introducción.....	6
II. Estado del Arte.....	7
III. Marco Conceptual.....	12
VI. Metodología.....	15
Población de estudio.....	15
Fases del estudio.....	15
Primera Fase: Investigación de tipo secundaria, documental y transversal.....	15
Segunda Fase: Percepciones cualitativas de las carreras.....	20
Procesamiento y análisis de los datos.....	21
Criterios de calidad a considerar en la segunda fase.....	22
Aspectos éticos resguardados.....	23
V. Análisis de resultados de la investigación.....	24
Primera Fase: Análisis Documental.....	24
Segunda Fase: Resultados Cualitativos.....	34
Primera categoría: Percepciones de logro.....	35
Segunda categoría: Oportunidades de mejora.....	39
Tercera categoría: Desafíos.....	41
Cuarta categoría: Dificultades.....	43
Quinta categoría: Observaciones al proceso de acreditación.....	44
Sexta categoría: El impacto de la pandemia de COVID-19.....	48
VI. Conclusiones.....	50
VII. Recomendaciones.....	53
VIII. Referencias.....	54



Índice de Figuras

Figura 1 Etapas del proceso de acreditación oficial del SINAES 9

Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz utilizada, en cada estudio de caso, para el fenómeno investigado de logros de la acreditación 17

Tabla 2 Matriz utilizada, en cada estudio de caso, para el fenómeno investigado de oportunidades de mejora 18

Tabla 3 Matriz utilizada, en cada estudio de caso, para el fenómeno investigado de desafíos 19

Tabla 4 Principales logros documentados en los casos de estudio entre la primera y segunda acreditación 25

Tabla 5 Principales oportunidades de mejora documentados en los casos de estudio entre la primera y segunda acreditación 29

Tabla 6 Principales desafíos documentados en los casos de estudio entre la primera y segunda acreditación 32

Tabla 7 Categorías y subcategorías de la segunda fase 34

I. Introducción

Este informe sistematiza y analiza los logros; oportunidades de mejora y desafíos de siete carreras del área de la salud que han pasado, al menos, por dos procesos de acreditación. Se enfoca en los cambios específicos alcanzados por las carreras. Se extrajo información documental desde los informes de evaluación externa que sistematizan los juicios de expertos y sus apreciaciones, los que se constituyeron en un insumo de este estudio. No obstante, se buscó también levantar información de primera fuente, de quienes vivieron el proceso, representantes de las comisiones de autoevaluación y mejoramiento, que fueron entrevistados y que se habían hecho cargo de liderar esta tarea en las carreras, a través de sus juicios fundados, pudieron expresar sus vivencias y percepciones experimentadas del camino seguido. Esta fase fue significativa y permitió obtener información no esperada, asociada a las visiones críticas respecto de la acreditación y que son incorporadas en el presente informe.

La acreditación se muestra como un proceso efectivo de mejoramiento que ha contribuido a establecer prácticas positivas en las carreras, como es el valorar cómo se hace la docencia de manera analítica por medio de la autoevaluación; la elaboración de plan estratégico; gestión por resultados; foco en el aprendizaje; apoyo al desarrollo de los docentes; métodos pedagógicos que apoyan a estudiantes con déficits de formación, entre otros. Esta cultura de calidad también favorece el levantamiento de información crítica y fortalece el análisis reflexivo de los procesos que motivan un crecimiento institucional. No obstante, también emergieron percepciones críticas respecto al proceso y las vivencias mismas que revelan valiosas oportunidades de mejora. Destacaron, la importancia de la adaptación de la docencia para asegurar su continuidad por la situación epidemiológica debido a la pandemia por COVID-19. Asimismo, expresaron sus percepciones con respecto a los tiempos de respuestas sobre la acreditación y sobre la labor de los pares que realizan las visitas.

II. Estado del Arte

La necesidad de evaluar los efectos de los procesos de aseguramiento de la calidad ha sido reiterada por especialistas como Pires et al. (2008) y Somarribas y Araya (2011), quienes indican que para que los procesos de aseguramiento de la calidad mantengan y actualicen su potencial para la mejora de la educación superior, es esencial que se desarrollen mecanismos e instrumentos para medir su impacto efectivo sobre la calidad de programas e instituciones. En sintonía con esta necesidad, esta investigación busca identificar evidencias al respecto. La evaluación apoya la toma de decisiones para el mejoramiento, por tanto, cuanto más robustos sean estos procesos, más se garantiza la toma de decisiones fundamentadas.

El Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES), de Costa Rica, en el documento *Manual de Acreditación Oficial de Carreras de Grado del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior* (SINAES, 2009), presenta el modelo de acreditación, el cual incorpora las características básicas del proceso de acreditación oficial que, por ley de la república le competen; estas son:

- Se fundamenta en criterios y estándares, previamente establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación del SINAES, validados conjuntamente con las instituciones de educación superior adherentes, consensuados previamente e internacionalmente reconocidos y aceptados.
- Respeto la diversidad en los estilos de gestión universitaria.
- Considera y atiende cuidadosamente la diversidad y la complejidad de las instituciones de educación superior.
- Considera particularmente la naturaleza y disciplina específica de cada carrera o programa académico que se somete a acreditación oficial.
- Respeto esmeradamente la autonomía universitaria.

- La certificación temporal que extiende es de carácter temporal y puede ser reacreditada. (SINAES, 2009, pp. 20-21)

Estos son principios sobre los cuales se realizará el análisis.

Así mismo, se exponen las cuatro etapas del proceso de acreditación oficial:

- La primera etapa o etapa inicial corresponde a la información, motivación, sensibilización y reflexión interna de la comunidad académica de la carrera, la decisión consensuada de participación y el aval de las autoridades rectoras de la institución de educación superior.
 - La segunda etapa corresponde a la autoevaluación que realizan los actores involucrados en la carrera que se ha sometido al proceso de acreditación: académicos, investigadores, administradores, estudiantes, egresados, colegios profesionales universitarios y empleadores, entre otros.
 - La tercera etapa del proceso de acreditación oficial corresponde a la evaluación externa, cuyos propósitos son: por un parte, la validación que realizan pares académicos externos internacionales tanto de la etapa de autoevaluación como del informe resultante de ésta y, por otra parte, la evaluación directa e in situ de la carrera o programa.
 - La cuarta etapa o etapa de acreditación y mejoramiento continuo comprende la valoración final de la calidad de la carrera que realiza el Consejo Nacional de Acreditación del SINAES mediante un proceso de triangulación que considera el Informe Final de Evaluación Externa, el Informe de Autoevaluación, el Compromiso de Mejoramiento y toda otra información obtenida a lo largo de las diversas etapas, fases y actividades del proceso. Finalmente, comprende también, la decisión indelegable del Consejo del SINAES de conceder o no la acreditación oficial, así

como, las condiciones en que ésta se otorga. De particular trascendencia es, en esta cuarta etapa, la fase de ejecución que asume la institución y el seguimiento por parte del SINAES de las obligaciones contraídas en el Compromiso de Mejoramiento suscrito por SINAES y las autoridades institucionales, cuyo objetivo es superar las debilidades encontradas y enriquecer las fortalezas. Este modelo ha permitido, mediante procesos conjuntos y normados de autoevaluación y de evaluación externa, promover la gestión de evaluación y la calidad de las instituciones, carreras y programas de educación superior costarricense. (SINAES, 2009, p. 21)

A continuación, se presenta la Figura 1 que expone las etapas del proceso de acreditación oficial del SINAES.

Figura 1

Etapas del proceso de acreditación oficial del SINAES

ETAPAS DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN OFICIAL DE ACREDITACIÓN DEL SINAES



Fuente: SINAES, 2009.

Nota. Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior [SINAES]. (2011, p. 4)

También, Somarribas y Araya (2011) destacan que el proceso de acreditación es una intervención en el accionar de la carrera, para afianzar o modificar, tanto la gestión académica como la administrativa, con el fin de lograr el aseguramiento de la calidad. De la unión entre ambos, gestión de la carrera y el proceso de acreditación, se espera emerjan los efectos deseados en el proceso de aseguramiento de la calidad.

OREALC/UNESCO y LLECE (2008), observan que, junto a la calidad, los procesos de acreditación también deben ser observados desde el enfoque de derechos donde “la producción de información y conocimiento, por medio de la evaluación, es el camino más seguro para el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en América Latina” (p.15). Asimismo, los procesos de acreditación contribuyen a dar garantía de calidad en la educación superior y se ha convertido en parte integrante del funcionamiento de estos sistemas en todo el mundo. No solo responde a las demandas sociales de responsabilidad e impacto, sino que también es indicativa de la responsabilidad contraída hacia aquellos que participan en la educación superior.

En un último estudio sobre calidad y acreditación en la educación superior, UNESCO y IESALC (2020) destacan que la autoevaluación y la evaluación externa, siguen siendo las metodologías más comunes para garantizar la calidad de los titulados. Destacan que las principales convergencias en términos de acreditación institucional son: el uso de la autoevaluación como mecanismo de acreditación, la definición centralizada de estándares nacionales y la recuperación de los costes de las actividades de las agencias.

Por último, en Costa Rica, se efectuó un análisis similar centrado en los “Efectos de la acreditación en carreras universitarias seleccionadas en la educación universitaria de Costa Rica” correspondiente a un Cuarto Informe del Estado de la Educación, realizado por Mora y León (2012), en el texto destacan impactos positivos como son: el desarrollo de recursos humanos calificados y competentes; aprendizajes institucionales producto de los procesos de

evaluación, que han permitido a las instituciones acceder al conocimiento de sus propias fortalezas y debilidades y por último, la gestión institucional, a través de sistemas de información y análisis que contribuyen a la toma de decisiones de mecanismos asociados a la calidad.

III. Marco Conceptual

A continuación, se expone una sistematización y exposición de los conceptos fundamentales para el desarrollo del presente estudio; permite consensuar el lenguaje y los conceptos que se usarán. Estos son: acreditación; proceso de autoevaluación; proceso de evaluación externa.

Son referentes las definiciones incorporadas en el Manual de Acreditación Oficial de Carreras de Grado del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES 2009) respecto a acreditación de carrera y que se constituye en el reconocimiento público que este organismo brinda a las carreras o programas de las universidades costarricenses que, “mediante procesos conjuntos y normados de autoevaluación y de evaluación externa, demuestran fehacientemente que brindan un servicio educativo de calidad y que tienen un compromiso demostrado con la mejora permanente” (p.20).

El proceso de acreditación oficial, una vez que la carrera ha decidido y expresado el interés de acreditarse, se conforma de la autoevaluación y evaluación externa, y se realizan teniendo como referente obligado los criterios y estándares establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación del SINAES, previamente consensuados e internacionalmente reconocidos y aceptados. La declaración de acreditación es “dar fe pública de calidad” (p. 23), otorgada por el SINAES, y es un invaluable instrumento de legitimación de las instituciones de educación superior frente a la sociedad costarricense y a la comunidad académica internacional, así como, una garantía de excelencia para los beneficiarios de sus servicios.

Respecto al proceso de autoevaluación, es la segunda etapa del proceso de acreditación oficial y se inicia inmediatamente después de que la unidad académica ha adoptado formalmente la decisión de someterse al proceso de acreditación oficial y ha expresado su voluntad y su compromiso de mejoramiento de la calidad de la carrera.

De acuerdo con SINAES (2009), es la etapa de “mirarse en el espejo” (p. 23). La autoevaluación es un proceso de autoestudio, que comprende: “reflexión participativa y activa, se plantea a sí misma como objetivo de estudio, explora, analiza, diagnostica, verifica, describe y valora su realidad en cada una de sus estructuras orgánica, académica y administrativa” (p. 23).

Al finalizar la autoevaluación, corresponde a la carrera o programa elaborar y presentar al Consejo Nacional de Acreditación del SINAES un Informe final de Autoevaluación, que “debe ser claro, bien escrito, organizado, focalizado en los aspectos sustantivos de manera integral y unitaria; así como, debe ser completo, fundamentado, documentado, conciso, concreto, equilibrado, franco, con la descripción de las fuentes de información y de los métodos de análisis utilizados” (p. 25).

La evaluación externa, de acuerdo con SINAES (2009), se constituye en una tercera etapa “posterior a la autoevaluación y corresponde a la valoración de la calidad de la carrera o programa realizada por un equipo de pares académicos externos sin vinculación con la institución” (p. 26). La tarea se realiza en el contexto tanto de la misión, principios, funciones y logros institucionales, como de los criterios y estándares de calidad establecidos por el SINAES e internacionalmente reconocidos, considerando, muy especialmente, los requerimientos de formación propios de la disciplina específica a la que pertenece la carrera.

A propósito, el SINAES (2009) señala que:

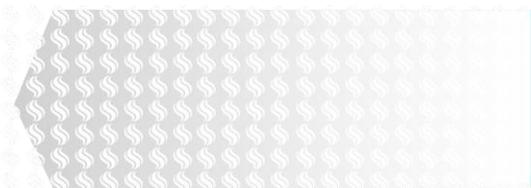
La etapa de evaluación externa entraña un proceso de análisis, reflexión, valoración y validación que pares evaluadores internacionales realizan con base en dos fuentes principales:

- La información sobre la metodología, los participantes y las actividades realizadas durante la autoevaluación, el Informe de Autoevaluación, el documento de

Compromiso Preliminar de Mejoramiento y toda la documentación referente a la carrera y a su avance en el proceso de acreditación.

- Las propias evaluaciones valoraciones, constataciones y validaciones realizadas por los pares evaluadores internacionales in situ sobre los diversos elementos constituyentes de la carrera o programa. (p. 26)

Estos evaluadores entregan un Informe Final de Evaluación Externa con la valoración de la calidad de los diversos elementos o aspectos de la carrera, las características más importantes, las fortalezas, las debilidades y otros hallazgos resultantes de la visita realizada e informes recibidos de la carrera. El presente estudio tuvo acceso a estos informes de las dos últimas acreditaciones, de las siete carreras estudiadas y, permitió el análisis documental realizado.



VI. Metodología

Población de estudio

El objeto de estudio lo constituyen 7 carreras de grado acreditadas por el SINAES en el área de la salud. La investigación aborda dos procesos consecutivos de acreditación. Las carreras se identifican por medio de códigos serán asignados al azar, señalándose como caso estudio 1 hasta caso estudio 7, como sea atribuido, para mantener la confidencialidad y anonimato.

Fases del estudio

Primera Fase: Investigación de tipo secundaria, documental y trasversal

El estudio de estos siete casos, o carreras acreditadas, se realizó por medio de una primera fase que se propuso fuera de tipo secundaria, documental y transversal.

La investigación secundaria obtiene información de otra fuente y somete a un proceso de escrutinio, reestructuración, análisis y crítica. Es secundaria, pues, utiliza y explora datos, en este caso, de información anterior, que tuvo un objetivo distinto, primeramente, fue evaluar la calidad de la carrera a través de la acreditación, en este caso, será explorar el impacto que ha tenido la acreditación a través del levantamiento de información respecto a los logros; oportunidades de mejora y desafíos en las carreras evaluadas.

Fue documental, pues, la investigación requirió el uso de fuentes registradas y fundamentadas del SINAES; informaciones sistematizadas recogidas por otros investigadores. El análisis se realizó sobre 14 informes de evaluación externa, consecutivos, de acreditación de las carreras de grado acreditadas por el SINAES, que son parte de este estudio. Se requiere competencias, en síntesis, deducción y análisis crítico y reflexivo (Universidad de Jaén, 2022). Entre las características más importantes de la investigación documental, se pueden mencionar las siguientes:

- obtiene datos a partir de la revisión de documentos;

- organiza los datos recolectados de manera coherente;
- permite redescubrir o reinterpretar diferentes aspectos de una materia;
- sugiere nuevas perspectivas a partir de la información obtenida;
- brinda solidez a las conclusiones del investigador.

Es transversal, pues, estos procesos de acreditación se dieron en periodos específicos y determinados, por las fechas en que fueron ejecutados y responden contextos sociohistóricos establecidos. Se limita a evaluar el fenómeno de estudio, en este caso de cada carrera, en un periodo de tiempo determinado, por medio del levantamiento de los datos relativos a los informes de evaluación externa y a los Compromisos de Mejoramiento de las carreras (Jerez y Rojas, 2022; SINAES, 2011).

Para esto se organizó la información y se plasmó en una estructura matricial, que permitió una lectura fluida y que favorecía la comparación antes-después de las acreditaciones de las Dimensiones del modelo SINAES: contexto; recursos; proceso y resultados, incorporando la evaluación de la sostenibilidad de la carrera (SINAES, 2009).

A continuación, se exponen tres tablas, que siguen la estructura matricial que incorpora los criterios, estándares y evidencias, según dimensiones y componentes del Modelo de acreditación oficial de carreras de grado (SINAES, 2011, p. 33). Estas tablas permitieron organizar la primera fase de revisión documental de cada una de las carreras.

Tabla 1

Matriz utilizada, en cada estudio de caso, para el fenómeno investigado de logros de la acreditación

Dimensiones	Primera Acreditación	Segunda acreditación	Observaciones de logros
Relación con el Contexto			
<ul style="list-style-type: none"> • Información y promoción • Proceso de admisión e ingreso • Correspondencia con el contexto 			
Recursos			
<ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios • Personal académico • Personal administrativo • Infraestructura • Centro de información y recursos • Equipo y materiales • Finanzas y Presupuestos 			
Proceso Educativo			
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo docente • Metodología de enseñanza-aprendizaje • Gestión de la carrera • Investigación • Extensión • Vida estudiantil 			
Resultados			
<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño estudiantil • Graduados • Proyección de la carrera 			
Criterios de Sostenibilidad			

Tabla 2

Matriz utilizada, en cada estudio de caso, para el fenómeno investigado de oportunidades de mejora

Dimensiones	Primera Acreditación	Segunda acreditación	Observaciones de oportunidades de mejora
Relación con el Contexto			
<ul style="list-style-type: none"> • Información y promoción • Proceso de admisión e ingreso • Correspondencia con el contexto 			
Recursos			
<ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios • Personal académico • Personal administrativo • Infraestructura • Centro de información y recursos • Equipo y materiales • Finanzas y Presupuestos 			
Proceso Educativo			
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo docente • Metodología de enseñanza-aprendizaje • Gestión de la carrera • Investigación • Extensión • Vida estudiantil 			
Resultados			
<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño estudiantil • Graduados • Proyección de la carrera 			
Criterios de Sostenibilidad			

Tabla 3

Matriz utilizada, en cada estudio de caso, para el fenómeno investigado de desafíos

Dimensiones	Primera Acreditación	Segunda acreditación	Observaciones de desafíos
Relación con el Contexto			
<ul style="list-style-type: none"> • Información y promoción • Proceso de admisión e ingreso • Correspondencia con el contexto 			
Recursos			
<ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios • Personal académico • Personal administrativo • Infraestructura • Centro de información y recursos • Equipo y materiales • Finanzas y Presupuestos 			
Proceso Educativo			
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo docente • Metodología de enseñanza-aprendizaje • Gestión de la carrera • Investigación • Extensión • Vida estudiantil 			
Resultados			
<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño estudiantil • Graduados • Proyección de la carrera 			
Criterios de Sostenibilidad			



Segunda Fase: Percepciones cualitativas de las carreras.

La segunda fase buscó identificar las percepciones respecto a las variables: logros; oportunidades de mejora y desafíos desde las percepciones de quienes estuvieron a cargo de la acreditación en las carreras estudiadas. Se trata de un estudio cualitativo respecto a los discursos entregados, a través de siete entrevistas de la investigadora con los representantes de las comisiones de autoevaluación y mejoramiento de las carreras. El objetivo fue ampliar el levantamiento de información realizado en la primera fase.

Se realizó una invitación por medio del SINAES a los encargados de los procesos de acreditación de las respectivas carreras. Se agendaron las entrevistas en la plataforma TEAMS. Se realizaron 4 preguntas abiertas, de los diferentes fenómenos de estudio, con el objetivo de profundizar la visión de la carrera respecto de los procesos de acreditación. Asimismo, se incorporó una pregunta que dio la oportunidad de agregar información a la ya propuesta.

Las preguntas abiertas, respecto a las percepciones de los dos procesos de acreditación vividos por la carrera, fueron:

- 1.- ¿Cuáles son las percepciones de logros que tienen de la primera y segunda acreditación?
- 2.- ¿Cuáles son las percepciones de oportunidades de mejora de la carrera posterior a la primera y segunda acreditación?
- 3.- ¿Cuáles son las percepciones de desafíos de la carrera posterior a la primera y segunda acreditación?
- 4.- ¿Qué consideraciones u observaciones agregaría respecto a los procesos de acreditación vividos por la carrera?

Las entrevistas se prolongaron en un promedio de 40 minutos. Una vez realizadas fueron transcritas, dando una lectura superficial de cada una de ellas. Luego, se realizó una

lectura minuciosa “para que la esencia de cada uno de los participantes pueda ser captada (Guerrero-Castañeda et al., 2017). Esta lectura de cada discurso en forma individual permitió “la aprehensión de los significados de los fenómenos en su individualidad, considerando la subjetividad de cada participante” (Pinto et al., 2013).

Procesamiento y análisis de los datos

Para el análisis e interpretación de las entrevistas, se utilizó la metodología de Patricia Benner descrita ampliamente en su libro *Interpretive Phenomenology: Embodiment, Caring, and Ethics in Health and Illness* (Benner, 1994). Como elemento de apoyo en el análisis, se utilizó el *Software Atlas.ti* versión 8.

De acuerdo con Benner (1994), para entender el mundo vivido, es necesario considerar el fenómeno y su contexto, para esto, se puede recurrir a diferentes métodos, entre los que se pueden mencionar observación participante, revisión de documentos o entrevistas individuales o grupales (Passos et al., 2016).

A través de la lectura de cada entrevista, se buscaron códigos que mostraron fragmentos significativos en el texto (Pinto et al., 2013). Esta codificación se realizó en cada entrevista separadamente. De acuerdo con Benner (1994), estos códigos no fueron estáticos, debido a que el proceso de interpretación de los datos no tiene límite determinado de inicio, medio y fin, adaptándose “a un proceso cíclico de comprensión, interpretación y crítica” (p. 99).

Posterior a la codificación, se elaboró un resumen de cada entrevista, en el que se usaron los códigos extraídos. De acuerdo con Benner, esta es una etapa muy importante en el proceso de interpretación, ya que, facilita el movimiento de ida y vuelta entre las partes destacadas y el todo (Benner, 1994).

Los códigos similares se agruparon en categorías, las que formaron un conglomerado de códigos, que representaron contextos relacionados con fenómenos similares, descritos por los/as participantes (Guerrero-Castañeda et al., 2017).

Para el desarrollo del análisis de los discursos, se identificaron estructuras y procesos que se encontraban en estos, los cuales, de acuerdo con el referente metodológico elegido, son elementos que representan semejanzas y diferencias en los diversos contextos de cada participante, en busca de los casos paradigmáticos y ejemplares.

Criterios de calidad a considerar en la segunda fase

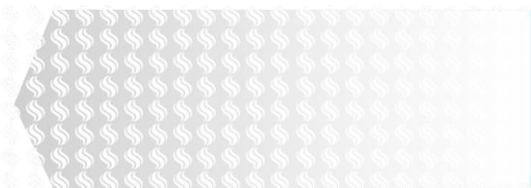
Con el propósito de asegurar el rigor metodológico de la fase cualitativa del estudio, el presente estudio siguió los criterios de calidad propuestos por Valles (1999).

- Credibilidad: Se realizaron observaciones y tomaron notas de campo que permitieron complementar los datos recolectados de las entrevistas. Se realizó análisis de las entrevistas individualmente y en conjunto, con el objetivo de triangular los datos.

- Transferibilidad: Se ha establecido claramente el lugar en el que se llevó a cabo la entrevista, vía telemática, por plataforma TEAMS, se solicitó autorización para grabar durante el proceso. Participaron personas claves, todas vinculadas con la acreditación en cada una de las carreras con el objetivo de asegurar que el fenómeno de estudio pueda ser captado en su esencia.

- Dependibilidad: Todos los documentos digitales, como audios de las entrevistas realizadas a las /los participantes, serán resguardados en un dispositivo de uso exclusivo para este fin.

Los resultados obtenidos del análisis de las entrevistas permitieron ser triangulados con los resultados obtenidos de la revisión documental. Finalmente, estos resultados, son presentados y sistematizados.



Aspectos éticos resguardados

- Validez Científica: Esta investigación se ajustó a la rigurosidad del método científico, de las investigaciones cualitativas y cuantitativas, para generar resultados válidos y confiables, de acuerdo con el propósito de investigación. Se disponía de un objetivo general y específicos claros, alcanzables y posibles de medir. Tiene un fundamento educativo, de mejora de la calidad, así como, evaluativo, pues, permitirá retroalimentar los procesos que se llevan a cabo para responder al modelo de acreditación del SINAES.

- Valor Social: La acreditación ha mostrado ser una estrategia relevante de mejoramiento para las instituciones para optimizar el trabajo directo y la gestión, conforme a las políticas educativas en los países que la incorporan. Este estudio genera evidencias, respecto a las tareas realizadas por el SINAES a través de la mirada objetiva y analítica de un investigador externo que informa de resultados, tributando con información válida.

- Confidencialidad y respeto a las carreras involucradas: La investigación resguarda el derecho de las carreras evaluadas al manejo confidencial de los datos. Por esto, se utiliza la nomenclatura de Caso Estudio 1, hasta el Caso Estudio 7, sucesivamente.

- Protección de personas y animales: La investigadora declara que para esta investigación no se realizaron experimentos en seres humanos ni en animales.

- Derecho a la privacidad y consentimiento informado: La investigadora declara que en este artículo no aparecerán datos de personas. Al inicio de las entrevistas, el entrevistado fue consultado sobre la entrega de consentimiento para su realización y grabación.

-Conflicto de Interés: La investigadora declara no tener conflicto de interés.

V. Análisis de resultados de la investigación

Primera Fase: Análisis Documental.

El estudio de los siete casos, o carreras acreditadas, se realizó de acuerdo con lo propuesto, por medio de una primera fase de tipo secundaria, documental y transversal, buscando explorar el impacto que ha tenido la acreditación a través del tiempo expresado en los Informes de evaluación externa que generaron los pares evaluadores, así como, los Compromisos de Mejora de las Carreras en ambos procesos de acreditación.

A continuación, se presentan los resultados por cada caso estudiado. Se resguardó la información de la carrera y la universidad.

La Fase 1 del estudio buscó sistematizar los últimos dos procesos de acreditación de las carreras a través de la observación y análisis de los cambios en matrices de logros; oportunidades de mejora y desafíos, generadas de cada una de las carreras. Se buscó levantar los efectos de la acreditación en la calidad de las carreras y es posible percibir la existencia de cambios sustantivos en su funcionamiento, en su organización interna para abordar y responder a la acreditación que se destacan en los logros. Es así como, instituyeron organizaciones colegiadas que permitieron enfrentar mejor la Autoevaluación y les dieron seguimiento a los compromisos de mejora. Se observan cambios en los Planes de estudios; renovaciones curriculares; mejoras en la infraestructura; compromiso docente y del personal administrativo, destacado por los estudiantes; sostenibilidad y, también, la creación de organismos internos como el Consejo de carrera, entre otros.

En el caso de las oportunidades de mejora destacan: la necesidad de aumentar los cargos y contrataciones definitivas de docentes y disminuir los interinos; revisar los planes de estudios; mejorar la investigación y la extensión; mayor disposición de horarios docentes extraclase y la difusión de lo que realiza la carrera, como también, implementar sistemas de seguimiento de los egresados.

En el caso de los desafíos, se subraya: promover acciones de investigación y de extensión con mayor participación de docentes y estudiantes; mejorar la proyección de la carrera en otros contextos, tanto nacionales como internacionales; mejorar la formación docente a través de postgrados como magister y doctorado, así como, su formación en docencia; desarrollar postítulos y postgrados. También, dar continuidad a las solicitudes de mejoras en infraestructura y de adquisición de equipos.

A continuación, se exponen tablas sobre los principales logros expuestos en los casos de estudios; oportunidades de mejora y desafíos de las carreras:

Tabla 4

Principales logros documentados en los casos de estudio entre la primera y segunda acreditación

Dimensiones	Acreditaciones
Relación con el Contexto <ul style="list-style-type: none"> • Información y promoción • Proceso de admisión e ingreso • Correspondencia con el contexto 	-En las segundas acreditaciones se subrayan características relevantes introducidas sobre el uso de tecnologías para la difusión de ingreso. -Se presentan normas de admisión claras y transparentes. -Se disponen procesos de ingreso institucionalizados.
Recursos <ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios • Personal académico • Personal administrativo • Infraestructura • Centro de información y recursos • Equipo y materiales • Finanzas y Presupuestos 	-La decisión de renovación curricular de las carreras en base a los cambios demográficos y políticas públicas de salud del país. -Se generan evaluaciones del plan de estudios de la carrera e incorporación de perfiles de egreso. -Se generan protocolos de actividades durante la pandemia -Aumento de los profesores de planta -Se generan programas de maestría.

Dimensiones

Acreditaciones

Proceso Educativo

- Desarrollo docente
- Metodología de enseñanza-aprendizaje
- Gestión de la carrera
- Investigación
- Extensión
- Vida estudiantil

-Mayor desarrollo en las carreras, a través de la implementación de comisiones al interior de las mismas.

-La implementación de planes de mejora y desarrollo.

-Se observa valorización de los procesos de acreditación al mantener al equipo de autoevaluación para continuar desarrollando actividades asociadas a la calidad.

-Hay continuidad en la valoración del personal administrativo.

-Mejoras de infraestructura: destacan desarrollo de centros de simulación.

-Incremento del acervo bibliográfico

-Se cuenta con procedimientos normalizados de operación para la recolección de materiales de desecho y residuos peligrosos.

-Existe normatividad de seguridad, higiene y salud ocupacional.

-Laboratorios cuentan con recursos materiales

-Mejoras en los presupuestos

-Existen políticas institucionales que favorecen el desarrollo de la carrera.

-Destacan el compromiso académico desde la primera acreditación.

-Existe apoyo institucional para la formación de postgrado de los académicos.

-Existen mejoras en la idoneidad del personal docente.

-Mejora la formación en docencia de los académicos de las carreras.

-Gestión eficiente de las carreras que es valorada por los estudiantes.

Dimensiones

Acreditaciones

Resultados

- Desempeño estudiantil
- Graduados
- Proyección de la carrera

- Presencia de revista científica indexada.
- Desarrollo de un plan estratégico para la carrera.
- Incorporación de una unidad de aseguramiento de la calidad académica que realiza investigación educativa.
- Implementación de un plan estratégico para la carrera.
- Se ha implementado sistema de evaluación docente.
- Mejoran las competencias en investigación con evidencias al respecto.
- Se implementa financiamiento interno para apoyar investigación.
- Han generado un departamento de apoyo a la extensión
- La extensión universitaria se ha desarrollado y es visible en la segunda acreditación
- Hay definición de políticas para la atención integral de los estudiantes.
- Estudiantes valoran su formación en la carrera y en la universidad.
- Se mantiene preocupación por el desarrollo de los estudiantes: sus organizaciones; becas y disposición para optimizar vida estudiantil.
- Se mejoran los lineamientos y normativas para guiar los procesos de evaluación de los estudiantes.
- Estudiantes egresados muestran buen rendimiento en exámenes de reconocimiento profesional de conocimientos básicos.
- Existen normativas y reglamentos que regulan procesos de evaluación e información de aprendizajes.

Dimensiones

Acreditaciones

Sostenibilidad

- Los graduados son valorados por la comunidad y disponen de información actualizada de ofertas de perfeccionamiento.
 - Graduados muestran satisfacción con su formación
 - Existe reconocimiento externo de los graduados y mejoras en la inserción en el campo laboral.
 - La proyección de la carrera se garantiza por sus avances
 - Las carreras han mostrado procesos de mejoramiento sostenibles a través del tiempo.
 - Los déficits de presupuesto han sido abordados.
-

Tabla 5

Principales oportunidades de mejora documentados en los casos de estudio entre la primera y segunda acreditación

Dimensiones	Acreditaciones
Relación con el Contexto <ul style="list-style-type: none"> • Información y promoción • Proceso de admisión e ingreso • Correspondencia con el contexto 	<ul style="list-style-type: none"> -Existen oportunidades de mejora con respecto a la difusión. -Existe desconocimiento sobre algunos servicios que ofrece la universidad. -Faltan elementos que apoyen información respecto al perfil del estudiante. -Faltan procesos específicos de selección de estudiantes. -Existe un desequilibrio entre el aumento de la matrícula y la capacidad instalada. -Se necesita mejorar la transparencia en las evaluaciones de los postulantes respecto a la aptitud para la carrera y el bachillerato.
Recursos <ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios • Personal académico • Personal administrativo • Infraestructura • Centro de información y recursos • Equipo y materiales • Finanzas y Presupuestos 	<ul style="list-style-type: none"> -En algunos casos se requiere una evaluación del plan de estudio, y cada uno de los aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje. -Se requieren mejoras de integración y flexibilidad curricular. -Necesidad de fortalecimiento de la participación de estudiantes en prácticas en atención primaria de salud. -Necesidad de fortalecimiento de la enseñanza de la ética. -Necesidad de incremento del número de asignaturas optativas. -Se requiere mejorar los mecanismos para el aprendizaje del idioma inglés. -Se requieren abordar mejoras en el plan de estudios: como es la revisión de requisitos y correquisitos. -Existen diferencias en la formación en los

campos clínicos.

-Faltan profesores a tiempo completo.

-Se mantiene déficit de cargos académicos con una vinculación estable y compromisos de realizar todas las actividades docentes, incluidas la investigación y extensión.

-Escasos incentivos y promoción del personal académico.

-Se ha mantenido sobrecarga académica.

-No hay un sistema de evaluación docente.

-Se ha mantenido el déficit en la integración docente-asistencial.

-Personal técnico y administrativo es insuficiente.

-Falta un plan de desarrollo para el personal académico y administrativo.

-Se mantienen debilidades en recursos de seguridad; higiene y salud ocupacional.

-Se requiere fortalecer los recursos informáticos; de laboratorios y necesidad de desarrollo de un centro de simulación.

-Bajo presupuesto para contratación de académicos.

-Aún se mantiene necesidad de formación en docencia de los académicos, esto tiene un impacto en la utilización de nuevas metodologías.

-Se requiere aumentar la participación docente en el diseño y seguimiento del plan de estudios.

- Necesaria formación de postgrado en los académicos.

-Disminuir la carga docente de los académicos aumentando el tiempo de dedicación a investigación.

- Motivar el intercambio con otras

Proceso Educativo

- Desarrollo docente
- Metodología de enseñanza-aprendizaje
- Gestión de la carrera
- Investigación
- Extensión
- Vida estudiantil

universidades de profesores y estudiantes.

-Persisten mejoras en la estabilidad de los docentes y su capacitación pedagógica.

-Existen debilidades en la formulación de los programas y en la formación en investigación para los estudiantes.

-Se necesita mejorar la gestión interna.

-La comunicación interna también es una oportunidad para la gestión y el clima laboral.

-Se ha mantenido la debilidad en investigación.

-Se mantiene debilidad de publicaciones y difusión de resultados en presentaciones en congresos científicos.

-Limitada extensión

-Limitada difusión de la extensión.

-Se deben mejorar aspectos asociados al desempeño estudiantil como son el tiempo de permanencia y la evaluación del perfil de egreso.

-Bajo rendimiento estudiantil que prolonga su permanencia.

-Limitada participación de estudiantes en actividades extracurriculares.

-Estudiantes requieren mejorar su inducción hacia el mundo laboral, que favorezca su inserción.

-Aún se mantienen como desafíos con respecto a los perfiles de ingreso y egreso.

-Se mantienen oportunidades de mejora en generar un sistema de seguimiento de los graduados.

-La proyección de la carrera se ve impactada por la poca difusión, extensión e investigación.

Resultados

- Desempeño estudiantil
- Graduados
- Proyección de la carrera

Sostenibilidad

Tabla 6

Principales desafíos documentados en los casos de estudio entre la primera y segunda acreditación

Dimensiones	Acreditaciones
Relación con el Contexto <ul style="list-style-type: none"> • Información y promoción • Proceso de admisión e ingreso • Correspondencia con el contexto 	-En algunas carreras se ha mantenido el desafío de establecer perfil de ingreso y egreso, así como, un proceso de selección específico después de la admisión general a la universidad.
Recursos <ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios • Personal académico • Personal administrativo • Infraestructura • Centro de información y recursos • Equipo y materiales • Finanzas y Presupuestos 	-Avanzar en la unificación de los programas académicos que se ofrecen en los diferentes campos clínicos. -Evaluar el plan de estudio. -Aumentar cargos académicos. -Mejorar la formación en docencia de los profesores. -Mejorar formación de postgrado de los académicos. -Generar plan de desarrollo académico -Generar plan de desarrollo del personal técnico y administrativo. -Se mantiene el desafío de mejorar la infraestructura. -Mejorar recursos informáticos y desarrollo de centro de simulación. -Aumentar financiamiento para contratación de profesores.
Proceso Educativo <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo docente • Metodología de enseñanza-aprendizaje • Gestión de la carrera • Investigación • Extensión • Vida estudiantil 	-Motivar acciones de autoevaluación y revisar aspectos críticos de la carrera. -Desarrollar formación on-line para algunas actividades. -Asegurar estabilidad docente. -Mejorar la estructura interna para la gestión. -Impulsar actividades científicas para fortalecer la investigación.

Dimensiones	Acreditaciones
<p>Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desempeño estudiantil • Graduados • Proyección de la carrera 	<ul style="list-style-type: none"> -Aumentar la investigación es un desafío que emerge en ambas acreditaciones en repetidos casos de estudio. -Definir nuevas líneas de investigación. -Establecer grupos de investigación. -Aumentar la extensión, desafío repetido en ambas acreditaciones en repetidos casos de estudio. -Mejorar la vinculación con el medio. -Proponer estrategias para aumentar el dominio del idioma inglés. -Disminuir carga docente. -Evaluar ajustes y mecanismos que intervengan en la prolongada permanencia de los estudiantes en la carrera. -Fortalecer la información a los estudiantes, previo a su graduación, información del mercado laboral e inserción ocupacional. -Generar seguimiento de graduados.
<p>Sostenibilidad</p>	<p>En algunas carreras emerge este criterio como un desafío a enfrentar a través de sistemas de gestión de calidad.</p>

En general, se observó importantes avances y desarrollo interno en las carreras, más, también, se mantuvieron algunas debilidades que fueron observadas en la acreditación anterior.

Segunda Fase: Resultados Cualitativos

Con el objetivo de profundizar el análisis de logros, oportunidades de mejora y desafíos de las carreras acreditadas por el Sistema de Acreditación de la Educación Superior de Costa Rica, se realizó una entrevista semiestructurada a representantes de las comisiones de autoevaluación y mejoramiento de las siete carreras en dos procesos de acreditación. De las carreras participantes, 2 pertenecen a instituciones privadas y 5 a universidades públicas.

Las entrevistas fueron realizadas por la investigadora principal, a través de la plataforma TEAMS y tuvieron una duración promedio de 40 minutos. Fueron grabadas previo consentimiento de los entrevistados, todos académicos a cargo de llevar adelante los procesos de acreditación de sus carreras.

Luego del análisis de las entrevistas, se establecieron seis categorías con sus respectivas subcategorías, los cuales se muestran en la Tabla 7.

Es importante destacar la categoría emergente “experiencias y desafíos de la pandemia”, la cual apareció en diferentes etapas de la entrevista de los diferentes participantes y que muestra la preocupación por mantener la docencia académica durante este periodo.

Tabla 7

Categorías y subcategorías de la segunda fase

Categorías	Subcategorías
1. Percepciones de logros	Ordenamiento y sistematización de la información Mejora de la infraestructura y equipamiento Cambios en los equipos de trabajo y docentes Cambios curriculares Fortalecimiento de la investigación
2. Oportunidades de mejora	Investigación Cambio curricular Infraestructura

3. Desafíos	Acreditación internacional Mejoramiento de las metodologías de enseñanza Educación continua, investigación y postgrados Cultura de la calidad
4. Dificultades	No se observaron subcategorías
5. Observaciones al proceso de acreditación	Estructura del Modelo Aspectos positivos y posibilidades de mejora del modelo
6. El impacto de la pandemia de COVID-19	No se observaron subcategorías

Primera categoría: Percepciones de logro

Todos los participantes concuerdan que los procesos de acreditación y reacreditación generan en los equipos a una alta presión, pero, destacan los avances que estos han producido al interior de sus carreras.

Subcategoría Ordenamiento y sistematización de la información. Todos los participantes coinciden en que los procesos de autoevaluación, les permitió sistematizar y ordenar la información, lo cual, siendo complejo en un comienzo, fue altamente valorado y facilitó la preparación de las siguientes reacreditaciones.

Respecto a ello, varios entrevistados se refirieron a “pienso que lo más importante fue iniciar con ... ya con este pensamiento de hacer autoevaluación de la carrera” (Caso Estudio 1); “El poder conocer la realidad del entorno y tener información para la toma de decisiones, que es otro elemento importante” (Caso Estudio 2); “Decidimos armar una herramienta un poco más dinámica a través de macros donde el sistema nos puede, nos cuantifica cómo va el proceso” (Caso Estudio 5); “Destaco en temas de procesos y estandarización que al final nos llevan a mejor calidad en cuanto a los procesos” (Caso Estudio 6).

Ideas similares se evidenciaron en otros testimonios:

La Comisión de la Evaluación anterior hizo un trabajo titánico para tratar de poner al día todas las acciones, las actividades, cumplir todas las encuestas a los empleadores, las diferentes poblaciones, tanto dentro de la facultad como fuera de la facultad y poco a poco lo fuimos sacando hasta tener consolidado esta mezcla. (Caso Estudio 3)

En las primeras acreditaciones no teníamos casi ningún apoyo de la parte administrativa central de la universidad para tener, por ejemplo, estadísticas, información con respecto a lo que requeríamos de la carrera, entonces si era bastante difícil, era bien complicado poder hacer todos los procesos de autoevaluación y ahora, a partir de los procesos que se han ido realizando, todo esto es mucho más sencillo, ya hay sistemas que tiene toda la información que uno requiere, entonces nada más es cosa de meterse a los sistemas, extraerlos y ponerlos en el informe. (Caso Estudio 4)

La autoevaluación, sobre todo en la primera acreditación le sirvió mucho a la carrera (...) para revisar cosas, que ya uno sabe que tiene, pero que no se ha hecho una investigación o proceso formal para destacarlas. (Caso Estudio 7)

Subcategoría Mejora de la Infraestructura y Equipamiento. Dentro de los avances o mejoras destacadas gracias a los procesos de acreditación, se destaca la mejora en la infraestructura y equipamiento, lo cual consideran un logro determinante para continuar entregando un servicio de alta calidad:

Tendría que decir que el tema de infraestructura ha mejorado sustancialmente, digamos, o sea, el cumplimiento de la ley que tiene que ver con accesibilidad que tiene que ver con esas cosas (...) Se logró incluso consolidar un Instituto en un edificio aparte. (Caso Estudio 2)

Ha mejorado muchísimo la infraestructura (...) nosotros en aquellas primeras acreditaciones teníamos una infraestructura muy dañada, muy poco atendida (...) En cuanto a equipamiento igual, nosotros teníamos, cuando yo inicié, que comprar

nosotros los recursos para poder dar las clases, ya todo eso ha ido cambiando(...) ya tenemos inclusive pizarras electrónicas en todas las aulas (...) el brinco verdad, ha sido bastante. (...) (Caso Estudio 4)

Realmente estamos muy orgullosos del logro de este nuevo edificio. Pero nos costó tener 2 acreditaciones y un gran esfuerzo y un gran trabajo y demostrar que hemos ido subiendo en muchas áreas para lograr esto. (Caso Estudio 7)

Subcategoría Cambios en los equipos de trabajo y docentes. Los participantes perciben como altamente positivo, el cambio en la forma de entender el trabajo y las mejoras introducidas en los equipos de trabajo, producto de los procesos de acreditación. Reconocen que este proceso de mejora continua ha permeado a las instituciones y a los docentes de las carreras, favoreciendo el trabajo en equipo, lo que les permitió concluir estos procesos de manera exitosa.

Ello se evidenció en las entrevistas cuando plantearon: “Con mucho esfuerzo y con mucha participación de todos los actores, pues logramos concluir este proceso (...) yo digo que exitosamente” (Caso Estudio 3); “La comunicación se ha mejorado muchísimo y por ende pues, con eso se logra una mejor calidad en todo aspecto, de toda la carrera, nos hace estar más pendientes de cada detalle que va pasando”. (Caso Estudio 6).

Asimismo, otros entrevistados agregaron:

Con la primera y segunda acreditación se logró bastante bien cumplir con todos los objetivos de mejora; hubo mucho apoyo de parte de la universidad y si también, yo creo que hubo un buen momento desde el punto de vista del Estado. (Caso Estudio 4)

Con nuestros miles de años de historia (nombre carrera), seguimos haciendo lo mismo, digamos, ¿por qué cambiarlo ahora? y eso no necesariamente favorece la formación, pero por lo menos cuestionarse, replanteárselo. En algunos momentos puede ser ya un logro, digamos, en sí mismo. (Caso Estudio 2).

Las capacitaciones, lo que tiene que ver la docencia no solo estar renovando en la parte académica relacionada con lo que es el que hacer en la (nombre de la carrera), sino en la parte pedagógica y del quehacer en el proceso de enseñanza. (Caso Estudio 7)

Subcategoría Cambios curriculares. De acuerdo con lo planteado por los participantes, los procesos de acreditación motivaron o sugirieron cambios en los currículos de las carreras, lo cual valoran como positivo, en cuanto les permitió dialogar e incorporar mejoras relacionadas con disciplinas que participan en la formación de los estudiantes e incluso canalizar aspiraciones de los estudiantes.

En este sentido en los testimonios refirieron que “Han mejorado el plan de estudios, cambió” (Caso Estudio 2); “[Sobre pasantías internas] ... esas oportunidades de pasantías si le dan al estudiante fortalezas en cuanto al desarrollo de habilidades y competencias” (Caso Estudio 5); “Esta revisión constante del plan de estudio y contenidos de programas de cursos nos permite también estar en constante relación con esas personas que nos brindan los cursos de servicios para que los contenidos sean evaluados” (Caso Estudio 7).

Otros entrevistados señalaron que:

Después de la de la acreditación otorgada (...) se había hecho una evaluación curricular (...) al haber una, una reforma curricular incluimos unos tópicos... unas disciplinas, unos cursos que eran ya un clamor, digamos, por la generación y la época donde estamos nosotros trabajando. (Caso Estudio 3)

Se ha hecho una evaluación continua y permanente del plan de estudios y dentro de esa previsión constante que se hace al plan de estudio como el compromiso de mejoramiento, ha habido que hacer algunas modificaciones, hemos hecho modificaciones parciales y ahorita estamos haciendo una evaluación del perfil, también de salida. (Caso Estudio 7)

Subcategoría Fortalecimiento de la investigación. De acuerdo con el relato de los participantes, cada carrera o Facultad tiene diversos niveles de desarrollo de la investigación. Sin embargo, los procesos de acreditación les permitieron avanzar o consolidar esta área del desarrollo disciplinar, haciendo partícipes a los estudiantes de pregrado, lo cual es evaluado como altamente positivo:

Es necesario más investigación, más planta física, más publicaciones y demás, entonces se logró incluso consolidar un Instituto en un edificio aparte (...) De alguna manera la fortaleza, digamos, o la mejora en la investigación a través de contar, digamos, como una estructura adicional, tener espacio para hacer investigación es fundamental. (Caso Estudio 2)

Desde la parte de investigación se le está dando más aporte al estudiante como para que sea más partícipe de la investigación pura dentro de la Universidad. Está todo el laboratorio de investigación de Ciencias básicas (...) hemos abierto un portillo por ahí para que los estudiantes puedan también realizar desde sus primeros pasos de carrera ya un proceso de investigación más más exhaustivo y ya a nivel más elevado. (Caso Estudio 5)

Estoy detrás de todo el tema de investigación, ya sea clínica, básica, de extensión y la educativa y ya tenemos varias investigaciones andando (...) ya hemos logrado convencer a muchos docentes y ya están trabajando en las diferentes áreas de investigación y, además, y más bonito todavía, es que tenemos a 50 estudiantes que están debidamente incorporados o reconocidos como investigadores por el ente estatal que reconoce a los investigadores. (Caso Estudio 6).

Segunda categoría: Oportunidades de mejora

De acuerdo con los representantes de las comisiones de autoevaluación y mejoramiento de las carreras participantes en las entrevistas, los procesos de acreditación

permiten que las carreras estén en constante proceso de revisión de sus procedimientos. “Una carrera debe estar constantemente (...) en estudio viendo hacia adentro y viendo hacia fuera lo que estamos haciendo”. (Caso Estudio 1)

Este continuo proceso de revisión les ha entregado oportunidades de mejora en puntos particulares, según la realidad de cada carrera. Nuevamente aparecen los ítems de infraestructura, investigación y reformas curriculares.

Por ejemplo, los entrevistados plantearon que: “Algunos recursos tecnológicos, digamos algunas otras herramientas actualización de laboratorio si ese tipo de cosas” (Caso Estudio 7); “Para la segunda acreditación nos movió bastante el piso. De darnos cuenta de la producción científica que no era abundante, también nos señalaron el tema que se hacía poca investigación educativa” (Caso Estudio 1); “Son las discusiones que hemos tenido también en el tema de investigación para tratar de meter un curso de investigación dentro de la malla curricular” (Caso Estudio 6).

En otros testimonios se refirieron a:

La [Nombre de la Universidad] tiene un buen prestigio en cuanto a investigación, así que creo que nosotros nos habíamos también amparado un poco en el prestigio de la propia universidad, pero no habíamos visto hacia adentro realmente que la investigación que estaba saliendo de acá de la escuela era muy pobres, así que ese fue uno de los puntos donde hubo que poner muchísima atención. (Caso Estudio 1)

Pero en la tercera es de nuevo volver el perfil profesional otra vez actualizarlo, estamos en una revisión iniciando una revisión si este perfil es el perfil para los próximos años que realmente deberíamos, ya deberíamos de actualizar. (Caso Estudio 7)



Tercera categoría: Desafíos

El desarrollo que han tenido las carreras o facultades participantes a raíz de los procesos de acreditación y reacreditación ha permitido el avance de estas carreras hacia una cultura de la calidad, lo que las ha motivado a adquirir nuevos desafíos. Dentro de los mencionados se encuentran la búsqueda de la acreditación internacional, el mejoramiento de las metodologías de enseñanza, la incorporación de la educación continua, investigación y postgrados y el mantenimiento y fortalecimiento de la cultura de la calidad.

Subcategoría Acreditación nacional. Este tipo de acreditación es percibida como un paso importante para las carreras, que constantemente buscan mantener y aumentar su prestigio.

En este sentido plantearon que: “Tal vez lo que si nos gustaría nosotros es que la acreditación pudiera ser internacional (...) que nos abriera las puertas y de hecho lo hemos estado meditando en buscar otro ente acreditador que nos acredite de forma internacional” (Caso Estudio 4); “Como haciendo un apartado nada mas ahora por el tema de la certificación para carreras de [nombre de la carrera] en Estados Unidos nos sometimos a un proceso (...) nos estamos sometiendo a un proceso de acreditación internacional” (Caso Estudio 1); “Probablemente haremos eso en el cortísimo plazo para buscar acreditaciones internacionales” (Caso Estudio 2).

Subcategoría Mejoramiento de las metodologías de enseñanza. Los entrevistados reconocen la excelencia de su cuerpo docente en el desarrollo de sus disciplinas, pero identifican que no poseen las suficientes o mejores metodologías de enseñanza, por lo que han tenido que incentivarlos en el desarrollo de estas habilidades, las cuales deben ser coherentes con las mejoras en el currículo y repercutirán directamente en la formación de los estudiantes.

Un entrevistado planteó que: “No solamente es el hecho de hacer un análisis de mallas curriculares y de contenidos curriculares, sino que es también ese docente que tiene que ir en línea formándose con todos esos cambios” (Caso Estudio 5)”. Mientras que otro se refirió a: digamos, que tiene que ver con docencia en lo que son metodologías de clase y metodologías de evaluación yo pienso que (...) a partir de ahí yo creo que lo demás viene un poco después en cascada (...) pero creería yo que esos son los desafíos más grandes que tenemos nosotros actualmente. (Caso Estudio 4)

Subcategoría Educación continua y postgrados. Estos desafíos son reconocidos como importantes, pero reconocen también que es necesario involucrar a toda la comunidad universitaria y no solamente a los integrantes de las carreras y/o facultades.

En este sentido en los testimonios refirieron que: “La maestría que debíamos tener, un grado académico de maestría dentro de la carrera para ofertar, que en eso se está trabajando, pero como le repito, burocracia, pandemia, todo eso ha afectado mucho que ese proceso marche” (Caso Estudio 5); “También de mantener esa formación continua de los graduados, desde nuestra universidad también nos parece que es un punto importante” (Caso Estudio 7).

Subcategoría Cultura de la Calidad. Cada carrera, dentro de su realidad particular, busca instaurar, mantener o fortalecer una cultura de calidad, que les permita el máximo nivel de desarrollo.

En relación con ello en un testimonio se señaló que: “Creo que todos entendemos que el reto principal es mantener el proceso. (...) También es algo que mete presión De cómo, como comunidad académica le podemos dar continuidad a los procesos de mejora” (Caso Estudio 1). Otros entrevistados se refirieron a:

Deberíamos de establecer sistemas de calidad, digamos, de establecer algún sistema de calidad como sistema, o sea no recopilando información específica para el análisis

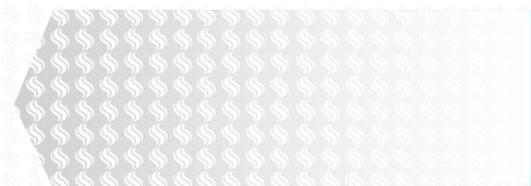
de un modelo, sino un sistema de calidad robusto como lo podrías, lo podría tener cualquier industria. (Caso Estudio 2)

Querer que incursionemos en otras áreas de investigación, somos la facultad o la carrera (nombre de la carrera) del país que más proyectos de investigación y de acción social tiene, de docencia también, pero mantener eso, sostener eso creo que es el reto más grande que tenemos pues en este momento. (Caso Estudio 7)

Cuarta categoría: Dificultades

La búsqueda de mejoras en los procesos de cada carrera o Facultad, para poder conseguir o mantener la acreditación no es un proceso sencillo. Los participantes de las entrevistas, todos involucrados en al menos dos procesos de acreditación, refieren algunas dificultades que han debido afrontar en este periodo, los cuales se derivan de la particularidad de cada carrera, la institución o de aspectos gubernamentales.

En este sentido plantearon que: “Pensar como podíamos seguir enseñando (nombre de la disciplina) con calidad, (...) con las limitaciones institucionales que nosotros tenemos para hacer reformas curriculares en cuanto... sobre todo, a lo que son los créditos de las materias” (Caso Estudio 1); “El año (...), había un rezago muy, pero muy importante del segundo... el segundo compromiso de mejoramiento (...) Tuvimos que pedir mucho respaldo, solicitar prorrogas” (Caso Estudio 3); “Cuando tuvimos más dificultades fue más más allá de la segunda (proceso de acreditación), la verdad porque ya nos empezamos a proponer cosas un poco más grandes (...) estuvimos muy entramados con la revisión del plan de estudios” (Caso Estudio 4); “Al ser una universidad pública y trabajar con fondos públicos y los fondos públicos todos los años, años hay que negociarlos y todos los años nos quitan presupuesto” (Caso Estudio 7).



En otros testimonios se refirieron a:

Los procesos de autoevaluación son bastante complejos y por eso representan un reto y si hablamos también de la carga que tiene el personal Porque esto por lo general se suma a nuestras labores docentes, de investigación y de acción social, así que (...) por sí misma la acreditación es un gran reto. (Caso Estudio 1)

Por ejemplo, la falta de presupuesto, el congelamiento de salarios, el no poder mantener o retener los académicos en la universidad o poder invertir o invertir mucho dinero en académicos que luego regresan, y ya o sea que vienen y luego se van al momento digamos. (Caso Estudio 2)

Ningún [título profesional] en Costa Rica nadie quiere ser PhD. ¿Por qué? ¿Por qué? el que está en (área de desarrollo profesional), el título como tal no se les reconoce, como te digo, como un valor agregado donde tú digas, tengo el PhD, me van a remunerar más eso (...) no. (Caso Estudio 5)

Porque de tener tanto nos exige más, nos exigen más publicaciones, somos la universidad que más publica en toda la región centroamericana en el área de (nombra la disciplina), nos exigen más, entonces para nosotros teniendo, siendo la universidad que más fondos recibe, para nosotros se nos hace más difícil sostener esto. (Caso Estudio 7)

Quinta categoría: Observaciones al proceso de acreditación

Durante las entrevistas, los participantes manifestaron algunas impresiones que les han producido los diferentes procesos de evaluación realizados por pares *externos a la* institución, por medio de un modelo estructurado. Estas observaciones se realizaron con relación a la percepción que tienen sobre la estructura del Modelo y aspectos positivos y oportunidades de mejora del proceso de acreditación.

Subcategoría Estructura del Modelo. Se destacan aspectos positivos y oportunidades de mejora de la estructura del Modelo SINAES.

Respecto a este tema, varios entrevistados se refirieron a que: “Quizás SINAES podría implementar el tema de la virtualidad (...) podría trabajar un poco más sobre esta línea para facilitarnos también el trabajo a nosotros” (Caso Estudio 1); “Si el modelo [de acreditación] no evoluciona, pues la carrera no va a evolucionar en la misma línea” (Caso Estudio 2).

Ideas similares se evidenciaron en otros testimonios:

SINAES para la primera acreditación (...) tenía un modelo de acreditación que era bastante como general, era poco específico para las carreras, para las carreras del área de la salud quizás, pero en particular para (nombre de la carrera) que tiene una complejidad. En la segunda acreditación creo que el modelo ya estaba más específico por áreas. (Caso Estudio 1)

No es tan fácil, es un proceso pues muy álgido, muy duro, muy rígido, entonces toca esperar mucho tiempo. De hecho, del proceso anterior habían recomendado algunos cambios. Esos cambios se hicieron a nivel de lo que se nos pidió, pero eso necesita la aprobación final por parte de SINAES y ha sido muy lento. (Caso Estudio 6)

Sin embargo, uno de los participantes, reconoció y destacó algún tipo de flexibilización que SINAES tuvo con esa carrera frente a las dificultades que presentaban para someterse a un nuevo proceso de acreditación: “SINAES nos hizo una concesión digámoslo así, que fue recibimos, compromisos, mejoramientos y proceso de autoevaluación como un solo paquete, para trabajarlo, analizarlo y todo” (Caso Estudio 3).

Subcategoría Aspectos positivos y oportunidades de mejora. Dentro de los aspectos positivos declarados por los participantes, se encuentran el compromiso de los equipos de

trabajo en mejorar la calidad de la educación entregada, el autorreconocimiento de sus propios logros o avances, la calidad de los pares evaluadores.

Ello se evidenció en las entrevistas cuando plantearon: “Toda la parte de hacer el compromiso de mejoramiento también como que lo obliga a uno poquito a ponerse las pilas (...) yo siento (...) que es bastante, bastante bueno” (Caso Estudio 4); “El proceso SINAES nos ha permitido tener mejor comunicación entre todos los departamentos porque al final tenemos que interactuar con todos los departamentos para poder cumplir con todos los criterios y las evidencia que nos pide SINAES” (Caso Estudio 6); “En esta última visita los tres pares fueron internacionales (...) ya no tuvimos pares nacionales. Fueron excelentes” (Caso Estudio 7).

Asimismo, otros entrevistados agregaron:

Porque es tratar de buscar la mejor forma de hacer las cosas, y manteniendo la calidad que al final de eso se trata, pues, todos estos procesos (...) Todos los días se aprende algo nuevo y todos los días hay algo que mejorar y en ese proceso estamos constantemente, a todo nivel. (Caso Estudio 6)

Cuales eran esas debilidades, formalmente destacas o cuales eran esas... fortalezas formalmente destacadas digamos. Y sobre todo darse cuenta de que, que uno no publica o no comunica esas fortalezas que tiene realmente, dentro de la institución y fuera de la institución muchas veces no lo hace. (Caso Estudio 7)

Por lo demás a mí me parece que los procesos han estado bien, las visitas de los pares me parecen bien enriquecedoras, ellas nos hacen ver cosas que nosotros no vemos (...) (...) la mayoría de las veces a nosotros más bien nos regañan porque somos muy duros con nosotros mismos (...) a veces nosotros somos más duros que los de afuera ... pero también nos han hecho ver muchas cosas, (...) cosas que nosotros si no nos lo dicen nosotros no lo vemos. (Caso Estudio 4)

Dentro de los aspectos de mejora que los participantes perciben, se encuentran las dificultades propias del proceso de acreditación, la demora en los tiempos de respuesta por parte de SINAES. El desempeño de los pares evaluadores también aparece como aspecto mejorable, en relación con la preparación para realizar la evaluación o el trato que tendrían en el momento de la visita. Respecto a ello, los entrevistados se refirieron a:

Como unidad académica somos conscientes de que nos falta mucho camino por recorrer y eso es interesante, pero también es un poco atemorizante porque estamos constantemente en esta tira y encoge y tenemos cosas buenas, pero tenemos cosas que mejorar. (Caso Estudio 1)

El cuerpo docente se queda esperando. Bueno, incluso las poblaciones dicen ¿Qué pasó, estamos acreditamos o no, nos acreditamos? ¿qué va a pasar? (Caso Estudio 2)

[Sobre el requerimiento de PhD] Son vacíos que tal vez se están reflejando a través, o que los estás mirando a través de una lupa diferente, porque ciertamente somos entidades educativas de enseñanza superior para carreras profesionales. En el caso de nosotros, (nombre universidad) para Ciencias de la Salud que tratamos, tenemos docentes muy buenos, aquí hay docentes demasiado destacados, si tenemos docentes con grado de maestría, pero no con un PhD. (Caso Estudio 5)

La escogencia de pares evaluadores no siempre es la óptima eso es muy importante...nosotros tuvimos en la primera y segunda acreditación (...) le voy a ser sincera, una desmotivación muy grande. (Caso Estudio 7)

Nos valoran pares que son de universidades públicas y perdón, nosotros (...) somos una universidad privada, y muchas cosas que pedía o preguntaban era pensando en universidades públicas y no en universidades privadas (...) (Caso Estudio 6)



Percibo que no hubo una lectura de todos los documentos (...) y no hubo análisis crítico del documento (...) No hubo un análisis crítico del informe. (Caso Estudio 6)

Sexta categoría: El impacto de la pandemia de COVID-19

Aun cuando las entrevistas se centraron en los procesos de acreditación, los participantes reflexionaron como la pandemia de COVID-19 impactó en sus respectivas carreras y como debieron enfrentar los obstáculos que se presentaron en relación con el confinamiento.

Por ejemplo, los entrevistados plantearon que: “El 2020 es un año para el olvido, yo creo que para todo el mundo y el 2021 como la mitad fue todavía de bastante crisis” (Caso Estudio 3); “Ha sido muy duro, esta fase por el tema de pandemia donde hubo que innovar. Innovar muchas cosas” (Caso Estudio 6); “Cuesta, digamos, tener en situaciones de crisis, ese espíritu investigativo y esas ansias por conocer, cuando llegan momentos de que la gente lo que quiere es sobrevivir” (Caso Estudio 3).

El confinamiento, les presentó dificultades, las que pudieron sobrellevar y resolver a través de innovaciones que les permitieron continuar con la formación de futuros profesionales de la Salud, como el fortalecimiento de la simulación o la incorporación de la virtualidad. En los testimonios se refirieron a:

El mayor desafío que tuvimos en este periodo fue el tema de que a nivel de la Seguridad Social, que es donde mandamos a nuestros estudiantes a hacer tanto las rotaciones clínicas como el internado fueron cerrados esos espacios clínicos, entonces de pronto no había dónde enviar a los estudiantes a rotar. (Caso Estudio 6)

Nuestro centro de simulación, entonces más bien lo fortalecimos más y logramos hacer el programa de simulación con pacientes estandarizados (...) El área de

simulación se transformó en un hospital con pacientes estandarizados para brindar la simulación a los estudiantes y que no se perdieran de sus clases en campos de rotación. (Caso Estudio 6)

Se agudizó y definitivamente se precipitó con la pandemia, pero ya, desde antes, nosotros teníamos unos proyectos, unos profesores aquí muy muy proactivos, muy creativos que estaban evaluando la pertinencia la conveniencia y la incorporación de técnicas de información, de tecnologías de información TICS (...) usar más virtualidad usar más programas intuitivos, usar programas demostrativos usar sistemas amigables que le permitieran al estudiante comprender mejor los temas así y ciertas cosas y pudieran hacer prácticas. (Caso Estudio 3)

La lenta retirada de la pandemia les ha dejado nuevos desafíos que deben incorporar a los procesos ya iniciados relacionados con las acreditaciones:

El desafío sería llegar a un equilibrio y decir “muy bien los cursos nuestros de ahora en adelante van a tener tanto componente virtual y estos van a ser los campos digamos que se pueden virtualizar (nombre de la carrera) es un conglomerado de disciplinas donde hay algunas que son bastante virtualizables o algunas actividades y que se pueden trabajar bastante bien desde la virtualidad y otras que se necesita el trabajo con las manos, entonces, hay que llevar un balance. (Caso Estudio 3)

VI. Conclusiones

En general se aprecia que los resultados obtenidos a través de la revisión de procesos consecutivos de acreditación, llevada a cabo por el SINAES, de siete carreras del área de la salud, seleccionadas para este estudio, permite confirmar la existencia de cambios positivos ocasionados por el desarrollo de los procesos de acreditación, orientados al mejoramiento continuo de la calidad, en los aspectos analizados. Dentro de los aspectos positivos declarados por los participantes, se encuentran el compromiso de los equipos de trabajo en las mejoras de la educación entregada, el autorreconocimiento de sus propios logros o avances.

En las observaciones de los informes de los pares, se destacan logros en los cambios en los planes de estudios; renovaciones curriculares; mejoras en la infraestructura; compromiso docente destacado por los estudiantes y también del personal administrativo, la creación de organismos internos como el consejo de carrera.

Importantes mejoras se advierten desde la primera a la segunda acreditación, tanto en instituir organismos colegiados a cargo de la calidad, así como, mejoras de infraestructura; presupuestos; recursos académicos; incorporación de perfiles de ingreso y egreso; metodologías de enseñanza-aprendizaje; mejoras en los laboratorios; mayor disponibilidad de materiales y equipos.

Se evidencia la valorización de los procesos de acreditación por la mantención de los equipos de autoevaluación para continuar desarrollando actividades al interior de la carrera, que muestra un compromiso por la calidad; así también, destacan la formulación de planes estratégicos para diseñar la ruta que se ha propuesto la carrera para alcanzar sus desafíos. Se suman, la incorporación de sistemas de evaluación académica y mejoras en la generación de normativas y protocolos para el funcionamiento de la carrera.

En el caso de las oportunidades de mejoras destacan: la necesidad de aumentar los cargos y contrataciones definitivas de docentes y disminuir los interinos; revisar los planes de

estudios; mejorar la investigación y la extensión; mayor disposición de horarios docentes extra clase y la difusión de los que realiza la carrera, así como, implementar sistemas de seguimiento de los egresados. También se presentan de manera repetida oportunidades de mejoras en la segunda acreditación, destacan la investigación y extensión; la necesidad de aumentar la planta académica; instaurar procesos de seguimiento de egresados y renovar planes de estudios.

En el caso de los desafíos se subrayan promover acciones de investigación y de extensión con mayor participación de docentes y estudiantes; mejorar la proyección de la carrera en otros contextos tanto nacionales como internacionales; mejorar la formación docente a través de postgrados como magister y doctorado, así como, su formación en docencia; desarrollar cursos de perfeccionamiento y postgrados para ofertar a la comunidad de graduados.

Respecto a los aspectos cualitativos de la Fase 2, que emergen de las entrevistas con los representantes de las comisiones de autoevaluación y mejoramiento de las carreras y de los discursos codificados, sus categorías y subcategorías, es importante destacar que hay congruencia, pues, coinciden con las apreciaciones que se encuentran en los informes de evaluación de quienes fueron los pares evaluadores encargados de llevar adelante este proceso en cada carrera.

Se destacan los logros como: el ordenamiento y sistematización de la información; mejora de la infraestructura y equipamiento; cambios en los equipos de trabajo y docentes; cambios curriculares.

Sobre las oportunidades de mejora, al igual que en los informes de pares destacan: abordar el fortalecimiento de la investigación y extensión; cambios o innovaciones curriculares e infraestructura.

En desafíos, destaca, la acreditación internacional; mejoramiento de las metodologías de enseñanza; educación continua; investigación; postgrados y cultura de la calidad.

También en las entrevistas, hicieron observaciones al modelo de acreditación, desde sus inicios, que observan como muy general, poco específico para las carreras del área de la salud, al actual, cuya estructura, se percibe como rígida, poco flexible y como un proceso muy duro, de alta exigencia y que deben esperar mucho tiempo para la respuesta. Al respecto, cabe señalar que los docentes, en su mayoría, no están suficientemente habituados con este proceso y sus procedimientos, así como, con los criterios de evaluación, por lo que el proceso de acreditación se les suele presentar como una dificultad, una carga adicional e incluso una amenaza. Por ello la tarea de promoción es fundamental para consolidar el sistema y, sobre todo, para asentar una cultura de calidad e instalar mecanismos de su autorregulación.

La calidad de los pares evaluadores aparece como aspecto a mejorar, en algunas entrevistas, en relación con la preparación para realizar la evaluación; excesivamente críticos y falta de información respecto a las carreras.

Asimismo, emerge una apreciación no esperada que se refiere a las adaptaciones y el impacto que generó la pandemia en la docencia y como requirieron realizar adaptaciones para cumplir con lo programado. Aun cuando las entrevistas se centraron en los procesos de acreditación, los participantes reflexionaron como la pandemia COVID-19 repercutió en sus respectivas carreras y como debieron enfrentar los obstáculos que se presentaron en relación con el confinamiento: las innovaciones en simulación y su fortalecimiento para responder al compromiso docente; la virtualización es vista como algo que llegó para quedarse y que será implementada en algunas disciplinas. Esto lo ven como un reto, también por la lenta retirada de la pandemia que les ha dejado nuevos desafíos que deben incorporar a los procesos ya iniciados relacionados con las acreditaciones, entre otros.

VII. Recomendaciones

-A pesar de la resistencia que la acreditación generó en sus inicios, de acuerdo con los relatos de los representantes de las comisiones de autoevaluación y mejoramiento que fueron entrevistados, se observa que esta percepción ha sido superada y la misma ha logrado amplia aceptación. Este proceso busca respetar la diversidad de las instituciones, la calidad de la carrera no depende de la condición de la misma; la evaluación es diferenciada ya sea en universidades privadas o públicas, no obstante, emergen críticas, especialmente, de carreras provenientes de universidades privadas. Por esto, una primera recomendación sería fortalecer la socialización del proceso, espacios donde los actores puedan encontrarse y compartir un análisis del sistema.

-Una recomendación necesaria es abreviar los tiempos de respuesta a las carreras al finalizar el proceso de acreditación para evitar las demoras en conocer el juicio emitido por el SINAES. Las carreras expresan la necesidad de retroalimentación pronta.

-Académicos a cargo de los procesos de acreditación de sus carreras observan al modelo como poco flexible. Se considera que esta observación se asocia más con la aplicación de este y los procedimientos que se incorporan para su puesta en práctica. Al respecto, se destaca que forma parte de la política de SINAES mantener actualizados el conjunto de las herramientas necesarias para cumplir su misión, tomando en cuenta la información existente sobre el estado del arte nacional e internacional y las observaciones que ofrezcan sus usuarios, por lo que, es una tarea permanente de la organización. No obstante, siempre es un factor esencial el desarrollo continuo de actividades de formación a directivos y docentes de universidades en la materia.

-Para finalizar, se hace necesario fortalecer la capacitación de los pares evaluadores internacionales, con el fin de que apliquen los criterios de evaluación de manera consistente.

VIII. Referencias

- Benner, P. (1994) *Interpretive Phenomenology: Embodiment, Caring, and Ethics in Health and Illness*. SAGE Publications, Inc. <https://dx.doi.org/10.4135/9781452204727>
- Guerrero-Castañeda, R. F., Do Prado, M. L. D., Silveira, S., & Ojeda, M. G. (2017). Momentos del Proyecto de Investigación Fenomenológica en Enfermería. *Index de Enfermería*, 26(1-2), 67-71. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962017000100015
- Jerez, O., & Rojas, M. (Eds.) (2022). *Innovar y Transformar desde las Disciplinas: Experiencias claves en la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2021-2022*. Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior [SINAES]. https://www.sinaes.ac.cr/wp-content/uploads/2022/07/Innovar-y-Transformar-desde-las-Disciplinas_libro-digital.pdf
- Mora, J., & León, G. (2012). *Efectos de la acreditación en carreras universitarias seleccionadas en la educación universitaria de Costa Rica* (Informe Final Cuarto Informe del Estado de la Educación). https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/835/925.%20Efectos%20de%20la%20acreditaci%C3%B3n%20en%20carreras%20universitarias%20seleccionadas%20en%20la%20educaci%C3%B3n%20universitaria%20de%20Costa%20Rica_IV%20Informe_Cap%C3%ADtulo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe [OREALC/UNESCO] & Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación [LLECE]. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177648>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] & Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe [IESALC]. (2020). *La garantía de calidad y los criterios de acreditación en la educación superior*.

Perspectivas internacionales. <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/06/Criterios-de-acreditacio%CC%81n.pdf>

Passos, R., Tatsch, E., & Carnevale, F. (2016). Qualitative methodologies in health research: Interpretive referential of Patricia Benner. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 69(1), 178-182.

<http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167.2016690125i>

Pinto, M. C., Capalbo, C., Merighi, M. A. B., de Oliveira, D. M., Romijn, F., Deusdará, B. M. R., & Ciuffo, L. L. (2013). A fenomenologia social de Alfred Schütz e sua contribuição para a enfermagem. *Revista Da Escola de Enfermagem Da USP*, 47(3), 736-741.

<https://doi.org/10.1590/S0080-623420130000300030>

Pires, S., Lemaitre, M. J., Trindade, H., Trebino, H., & Ali, E. (2008). Sistemas de Acreditación y Evaluación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. En A. Gazzola & A. Didriksson (Eds.), *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe* (pp. 297-318). IESALC-UNESCO.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000161990>

Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior [SINAES]. (2009). *Manual de acreditación oficial de carreras de grado del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior.* <https://www.sinaes.ac.cr/wp-content/uploads/2021/09/Manual-de-Acreditacio%CC%81n-2009-v-7set21.pdf>

Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior [SINAES]. (2011). *Guía para la autoevaluación de carreras -con fines de acreditación oficial.* <https://www.sinaes.ac.cr/wp-content/uploads/2021/08/Guia para la Autoevaluacion para carreras de grado.pdf>

Somarribas, L., & Araya, M. (2011). Modelo para evaluar los efectos de los procesos de acreditación con el SINAES en una carrera de una universidad estatal costarricense: Aportes para su creación. *Gestión de la educación*, 1(2), 35-66. <https://doi.org/10.15517/rge.v1i2.2143>

Universidad de Jaén. (2022). Diseño documental. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de http://www.ujaen.es/investiga/tics_tfg/dise_documental.html#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20documental%20es%20aquella,%20constituciones%20etc.)

Valles, M. S. (2009). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=84047>