

**CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN**  
**ACTA DE LA SESIÓN VIRTUAL ORDINARIA 1906-2025**

SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN DEL SINAES  
CELEBRADA EL VEINTIUNO DE NOVIEMBRE DE 2025. SE INICIA LA SESIÓN VIRTUAL  
A LAS NUEVE Y VEINTINUEVE MINUTOS DE LA MAÑANA.

**MIEMBROS ASISTENTES**

Dra. Lady Meléndez Rodríguez, Presidenta	Dra. María Eugenia Venegas Renauld, Vicepresidenta
Dr. Ronald Álvarez González	M.Sc. Gerardo Mirabelli Biamonte
Dr. Álvaro Mora Espinoza.	Ing. Walter Bolaños Quesada
Dra. Susan Francis Salazar	MAE. Sonia Acuña Acuña

**INVITADAS HABITUALES ASISTENTES**

Dra. Yorleny Porras Calvo, Directora Ejecutiva a.i.  
M.Sc. Heilyn Vásquez Hernández, Asesora Legal.  
Mag. Marchessi Bogantes Fallas, Coordinadora de la Secretaría del Consejo Nacional de Acreditación.

**EVALUADORES EXTERNOS**

Evaluadores externos del proceso 193-Heredia: Dra. Lizeth Itziguery Solano Romo, de México, Ph.D. Luis Eduardo Peláez Valencia, de Colombia y Dr. Freddy Ramírez Mora, de Costa Rica. Acompañante Técnico: M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta  
Evaluadores externos del proceso 6-21: Dra. Laura Teresa Tuta Ramírez, de Colombia, Dr. Jonathan Hermosilla Cortés, de Chile, Mag. Maribell Varela Fallas, de Costa Rica y Dra. María Gabriela Arias Cabalceta, de Costa Rica. Acompañante Técnico: Dra. Mayela Dabdub Moreira.

**\*Los asistentes se encuentran conectados virtualmente.**

**Artículo 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda para la sesión 1906.**

**Dra. Lady Meléndez Rodríguez:**

Muy buenos días a todas y todos. Estamos hoy 25 de noviembre del 2025, en la sesión 1906. Tienen ahí la agenda, ¿tienen alguna observación a la agenda? Doña María Eugenia.

**Dra. María Eugenia Venegas Renauld:**

Sí, un detalle pequeñito. En el punto 4.1.2. no viene anotado el tiempo disponible de 20 minutos. En el segundo informe oral que hay que dar no aparece, me parece que es importante ponerlo.

**Dra. Lady Meléndez Rodríguez:**

De acuerdo, muchas gracias. Anotado ese detalle. Procedemos a votar la agenda, si son tan amables. Muchas gracias.

**Se aprueba agenda 1906 de manera unánime.**

1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda 1906.
2. Aprobación acta 1905.
3. Informes:
3.1. Presidencia
3.2. De los Miembros
3.3. De la Dirección
3.4. De la Secretaría
4. Proceso de acreditación:
4.1. Presentación de Informe Final:
4.1.1. Proceso 93- Heredia
4.1.2. Proceso 6-21
4.2. Análisis del Recurso de Reconsideración:
4.2.1. Proceso 273
4.3. Decisión de acreditación:
4.3.1. Proceso 173
4.3.2. Proceso 172

Temas tratados: 1. Revisión y aprobación de la propuesta de agenda para la sesión 1906. 2. Revisión y aprobación del acta 1905. 3. Informes. 4. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de los Evaluadores del Proceso 93-Heredia. 5. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 93-Heredia, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Evaluadores. 6. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 93-Heredia; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación. 7. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de los Evaluadores del Proceso 6-21. 8. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 6-21, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Evaluadores. 9. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 6-21; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación. 10. Análisis del Recurso de Reconsideración del proceso 273. 11. Análisis y Decisión de Acreditación sobre el Proceso 173. 12. Análisis y Decisión de Acreditación sobre el Proceso 172. Análisis y Decisión de Acreditación sobre el Proceso 73.

#### **Artículo 2. Revisión y aprobación del acta 1905.**

##### **Dra. Lady Meléndez Rodríguez:**

Tenemos el acta 1905, se hicieron algunas observaciones de forma. Doña Susan.

##### **Dra. Susan Francis Salazar:**

Buenos días a todos y todas. Muchas gracias, doña Lady. Revisando el acta y entendiendo que la confidencialidad cubre todos aquellos aspectos de decisión que se toman cuando se abordan procesos de acreditación de carreras. Quisiera hacer notar que, en el análisis hecho, tal vez doña Sonia también eso tenga que ver con que a veces no se toman en cuenta las discusiones y los diálogos que tenemos sobre la selección de pares ya que están cubiertos por confidencialidad y esas discusiones creo que no quedan registradas.

En la sesión anterior, nosotros discutimos sobre el plazo para solicitar la respuesta para la disponibilidad de parte de los pares. Hablamos de que podía ser de 10 días asumiendo los plazos que da la Administración Pública. Ese acuerdo, o por lo menos esa decisión que parece que fue considerada por nosotros, no aparece en el acta. Creo que es importante de alguna manera hacerla distinguir, el detalle es que doña Yorleny no estaba. Entonces, cómo asegurar que esa decisión que se tomó, o que esa comunicación llega como tiene que llegar a las personas responsables de hacer efectiva esta decisión.

Entonces, quisiera saber en este caso, cómo hacer para que, por ejemplo, este tipo de decisiones queden más explícitas. No está en el acta justamente por la cuestión de confidencialidad, pero me parece que la noción del plazo.

##### **Dra. Lady Meléndez Rodríguez:**

Doña Susan, ¿de qué punto específico? Para ubicarnos.

##### **Dra. Susan Francis Salazar:**

Fue cuando discutimos sobre la selección de pares evaluadores de uno de los procesos, porque había muchos pares que no habían respondido.

En esa discusión, se dijo que la solicitud fue responder lo más pronto posible y doña Heilyn inclusive nos confirmó el valor de colocar un plazo y se habló que el plazo fuera de 10 días de acuerdo con lo que establece la Administración Pública o la ley como un plazo prudencial, pero eso no aparece. Entonces, no sé, si es que no requiere que aparezca, porque de pronto es un elemento que la Dirección Ejecutiva pudo haber elevado como corresponde a las personas responsables de este procedimiento, o voy con lo que hemos estado conversando preliminarmente este tipo de diálogos, de acuerdos y discusiones no aparecen en las actas, porque están cubiertas por la confidencialidad. Entonces, frente a esa situación, a veces es difícil que las cosas que nosotros discutimos se comprendan y lleguen a operacionalizarse en la administración. Ese sería un comentario, nada más. Gracias.

##### **Dra. Lady Meléndez Rodríguez:**

Muchas gracias. Entiendo que esto es porque fue un tema paralelo al que estábamos discutiendo propiamente que fue el nombramiento de pares evaluadores y vimos la necesidad de precisar esos plazos en los que los pares evaluadores en este momento de transición tenían para poder comunicar al SINAES sobre si estaban en disponibilidad de

hacer esas visitas presenciales o no, porque eso podía retrasar o bloquear en última instancia que el proceso se llevara a cabo en el momento en el que se tenía que llevar a cabo y además de que disminuía las alternativas de selección, porque si solamente muy poquitos eran los que podían estar presentes entonces no había mucha posibilidad de ampliar la escogencia. Entonces, eso como no era punto de agenda directamente, sino que salió como un tema paralelo a la selección de pares, se tomó como una nota aquí al margen. No recuerdo qué comentario hice sobre este punto, pero lo importante es que doña Yorleny tome nota en este momento ya que lo que necesitamos es definir, porque estuvimos llamando en ese momento a la DEA para que nos dijera qué plazo les había dado a los pares evaluadores para responder y lo que doña Angélica nos indica es que como que no había un plazo preciso para que los pares respondieran. Entonces, se establecieron esos 10 días que establece la norma y volver a comunicarse con todos los pares del registro de expertos uno por uno para recordarles que ese es el plazo que está establecido para que nos respondan.

Entonces, en ese momento no se tomó ningún acuerdo, porque no era lo que estaba directamente en agenda, pero sí me parece muy importante que doña Susan nos lo haya recordado, porque es necesario tomar esa acción. Doña Heilyn.

**M.Sc. Heilyn Vásquez Hernández:**

Buenos días a todos. Comentarles que yo hablé con doña Angélica y le hice el comentario. Sin embargo, sería bueno que doña Yorleny le dé la instrucción ya como jefatura también.

**Dra. Lady Meléndez Rodríguez:**

Perfecto. No sé, ¿doña Yorleny si le quedó claro? Sí, perfecto por ahí andaba la instrucción. Muchas gracias a doña Susan por recordar.

Entonces, aparte de este punto, si no hay más comentarios sobre el acta, les ruego votar el acta 1905. Muchas gracias.

Se aprueba acta 1905 de manera unánime.

### Artículo 3. Informes

#### De la Presidencia:

**Dra. Lady Meléndez Rodríguez:**

En informe de la Presidencia por ahorita no tengo informes. Solamente, que se envió un oficio al viceministro de Educación Superior de Cuba informando la participación de doña Sandra Zúñiga en el acuerdo.

#### De la Dirección:

**Dra. Yorleny Porras Calvo:**

Buenos días. Para comentarles que los compañeros de la División de Evaluación y Acreditación están el día de hoy en un taller de sensibilización e información para los empleadores, está prácticamente todo el equipo en el Hotel Radisson durante la mañana trabajando. Esto es para darles a conocer la importancia de lo que las carreras acreditadas y los beneficios que tienen los estudiantes.

Además, ayer tuvimos una reunión en migración, doña Heilyn me acompañó. Fue bastante productiva, aún tenemos que terminar enlaces con ellos, porque nos tienen que mandar alguna información y tenemos que ver cómo lo vamos a implementar y también estratégicamente trabajar a lo interno del SINAES con los pares evaluadores que requieran visa, tenemos una oportunidad para poder hacer algo más directo con migración. Fue bastante productivo el día de ayer.

Esta semana iniciamos una capacitación con la herramienta de SICOP, que es la herramienta del Sistema Integral de Compras Públicas, en la idea de que a partir de enero del próximo año las personas que hacen la solicitud de la necesidad de compra son las que lo van a realizar directamente en el sistema.

Entonces, ya estamos operacionalizando la herramienta y esta semana tenemos la capacitación con todos los involucrados, todos ya tienen sus usuarios en el sistema, ya se les ha dado la instrucción de cómo se ingresa, ya aquí es, como decimos nosotros, directo. Por último, mi compañera Marchessi y yo estuvimos en el taller de internacionalización. Fue bastante productivo, organizado por EQUAA. Tuvimos temas de diagnóstico, planificación e indicadores en las áreas de internacionalización que oportunamente les estaremos haciendo llegar el informe tanto a la Comisión de CIRE como al Consejo respectivamente. Eso sería.

**Dra. Lady Meléndez Rodríguez:**

Muchísimas gracias. ¿Alguna consulta para doña Yorleny? ¿No?

Muy importante todas estas actividades y estos logros. Este de SICOP me parece relevante, porque yo había llamado la atención gracias a una orientación de doña Heilyn también sobre los movimientos unipersonales que se dan desde la Proveeduría, porque es la única persona que hace las compras, ella misma se autoriza las compras y ella misma las hace, ese tipo de movimientos que no hay manera de mantenerlos interregulados como sí se hace cuando son varias personas que participan. Este procedimiento va a facilitar que ya ese movimiento esté más controlado, me parece un gran avance de la gestión. Muchísimas gracias.

**De la Secretaría:**

**Mag. Marchessi Bogantes Fallas:**

Buenos días. Comentarles que estamos a 7 sesiones de culminar el año, se están acumulando varios temas y hay que seleccionar o gestionar de manera distinta el tiempo en las sesiones para poder abarcar la mayor cantidad de temas posibles y cerrar el año con la menor cantidad de pendientes posibles. Ojalá abarcarlos todos.

Igual que la compañera Yorleny, estuve en el Stage de Internacionalización organizado por EQUAA, la semana anterior en Colombia.

Fue una actividad sumamente provechosa en temas de los principios, enfoques, desafíos, estrategias, articulaciones en temas de internacionalización especializados en la educación superior.

Fue muy provechoso y espero que todo el conocimiento que tanto doña Yorleny como yo adquirimos en el taller sea muy beneficioso para la institución y próximamente les haremos llegar el informe. De mi parte, externarles un agradecimiento por la consideración.

**Dra. Lady Meléndez Rodríguez:**

Muchísimas gracias a ambas por la representación. Sin duda aprenderemos mucho.

**Artículo 4. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de los Evaluadores del Proceso 93- Heredia.**

**El Ph.D. Luis Eduardo Peláez Valencia, Dra. Lizeth Itziguery Solano Romo, Dr. Freddy Ramírez Mora y M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta, ingresan a las 9:42 a.m.**

La Dra. Lady Meléndez Rodríguez da la bienvenida a los evaluadores externos de la carrera, agradece su colaboración y los invita a presentar el informe.

El coordinador del equipo de evaluadores externos presenta el resultado tanto de la evaluación virtual de la carrera como de la validación del Informe de Autoevaluación presentado en su momento por las autoridades de ésta. Los evaluadores externos señalan los principales hallazgos, fortalezas y debilidades encontradas; describen los procesos de análisis que se realizaron con los distintos participantes; autoridades, docentes, administrativos, estudiantes, egresados, empleadores, entre otros y presentan una síntesis del informe escrito.

**Artículo 5. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 93- Heredia, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Evaluadores.**

Terminada la presentación del Informe por parte de la persona coordinadora del Equipo de Evaluadores Externos y después de ser ésta enriquecida con los criterios, opiniones y ampliaciones adicionales de los otros evaluadores, los integrantes del Consejo plantean una serie de preguntas sobre el trabajo realizado y los hallazgos obtenidos.

Se produce un espacio para el intercambio de opiniones y análisis entre el Equipo de Evaluadores Externos y miembros del Consejo.

Se agradece a los evaluadores su aporte en esta fase del proceso de acreditación oficial de la carrera.

**La Dra. Lizeth Itziquery Solano Romo, Ph.D. Luis Eduardo Peláez Valencia, Dr. Freddy Ramírez Mora y M.Ed. Sandra Zúñiga Arrieta, se retiran a las 10:30 a.m.**

**Artículo 6. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 93- Heredia; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.**

Después del intercambio de criterios con los Evaluadores Externos y la gestora de evaluación y acreditación sobre aspectos técnicos relevantes, el Consejo toma un tiempo de análisis y valoración de los aportes de los Evaluadores Externos.

**SE ACUERDA:**

Dar por recibido el Informe Final de la Evaluación Externa de la carrera del Proceso 93- Heredia de forma virtual.

**Artículo 7. Presentación de los resultados de la Evaluación Externa por parte del Equipo de los Evaluadores del Proceso 6-21**

**El Dr. Jonathan Hermosilla Cortés, Dra. Laura Teresa Tuta Ramírez, Mag. Maribell Varela Fallas, Dra. María Gabriela Arias Cabalceta y Dra. Mayela Dabdub Moreira, ingresan a las 10:32 a.m.**

La Dra. Lady Meléndez Rodríguez da la bienvenida a los evaluadores externos de la carrera, agradece su colaboración y los invita a presentar el informe.

El coordinador del equipo de evaluadores externos presenta el resultado tanto de la evaluación virtual de la carrera como de la validación del Informe de Autoevaluación presentado en su momento por las autoridades de ésta. Los evaluadores externos señalan los principales hallazgos, fortalezas y debilidades encontradas; describen los procesos de análisis que se realizaron con los distintos participantes; autoridades, docentes, administrativos, estudiantes, egresados, empleadores, entre otros y presentan una síntesis del informe escrito.

**Artículo 8. Análisis conjunto en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 6-21, por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación y el Equipo de Evaluadores.**

Terminada la presentación del Informe por parte de la persona coordinadora del Equipo de Evaluadores Externos y después de ser ésta enriquecida con los criterios, opiniones y ampliaciones adicionales de los otros evaluadores, los integrantes del Consejo plantean una serie de preguntas sobre el trabajo realizado y los hallazgos obtenidos.

Se produce un espacio para el intercambio de opiniones y análisis entre el Equipo de Evaluadores Externos y miembros del Consejo.

Se agradece a los evaluadores su aporte en esta fase del proceso de acreditación oficial de la carrera.

**La Dra. Laura Teresa Tuta Ramírez, Dr. Jonathan Hermosilla Cortés, Mag. Maribell Varela Fallas, Dra. María Gabriela Arias Cabalceta y Dra. Mayela Dabdub Moreira, se retiran a las 11:01 a.m.**

**Artículo 9. Análisis y resoluciones en relación con la Etapa de Evaluación Externa del Proceso 6-21; por parte del plenario del Consejo Nacional de Acreditación.**

Después del intercambio de criterios con los Evaluadores Externos y la gestora de evaluación y acreditación sobre aspectos técnicos relevantes, el Consejo toma un tiempo de análisis y valoración de los aportes de los Evaluadores Externos.

**SE ACUERDA:**

Dar por recibido el Informe Final de la Evaluación Externa de la carrera del Proceso 6-21 de forma virtual.

**Se realiza un receso de 11:01 a.m. a 11:07 a.m.**

**Artículo 10. Análisis del Recurso de Reconsideración del proceso 273.**

Se recibe el Informe de la revisora externa que analiza los argumentos planteados en el Recurso de Reconsideración del Proceso 273, así como, el insumo técnico realizado por el gestor de acreditación encargado del proceso.

**CONSIDERANDO QUE:**

1. La misión del SINAES es fomentar la calidad de la educación superior costarricense y contribuir eficazmente al logro y observancia de los principios de excelencia académica en el quehacer docente de las instituciones costarricenses de educación superior.
2. La solicitud de reconsideración presentada por la carrera del Proceso 273, contra el acuerdo CNA-131-2025, artículo 9, tomado por el Consejo en la sesión celebrada el 13 de mayo de 2025, Acta 1853-2025, referente al proceso de acreditación de la carrera del Proceso 273, por parte del Rector de la Universidad.
3. El recurso de reconsideración presentado por parte del Rector de la carrera del proceso 273, de la Sede Regional Brunca, contra el artículo 13 del Acta 1853-2025, celebrada el 13 de mayo de 2025.
4. Los miembros del Consejo analizaron el informe de la revisora externa del recurso de reconsideración del acuerdo CNA-131-2025, artículo 9, tomado por el Consejo en la sesión celebrada el 13 de mayo de 2025, Acta 1853-2025.
5. En la sesión celebrada el 15 de noviembre de 2024, en el Acta 1810-2024 se analizó por parte del Consejo Nacional de Acreditación la reforma integral del Reglamento del Recurso de Reconsideración contra los acuerdos de los procesos de acreditación tomados por el CNA.
6. En la resolución sobre la reforma integral del Reglamento del Recurso de Reconsideración contra los acuerdos de los procesos de acreditación tomados por el CNA, en el Artículo 9 se determinó lo siguiente:  
***“Artículo 9. Gastos del procedimiento En caso de que la resolución final sea desfavorable para la carrera que presenta el recurso, todos los gastos en que se incurra para tramitar y resolver los recursos presentados correrán por cuenta de ésta...”***
7. La resolución sobre la reforma integral del Reglamento del Recurso de Reconsideración fue publicada en la Gaceta N° 237, el 17 de diciembre del 2024 y debidamente comunicada a todas las instancias de Educación Superior a través del circular SINAES-DE-CIRCULAR-002-2025 el 8 de enero de 2025.

**SE ACUERDA:**

1. Rechazar los argumentos planteados en el recurso de reconsideración interpuesto por el proceso 273, Sede Regional Brunca.
  2. Mantener el acuerdo CNA-131-2025, artículo 9, tomado por el Consejo en la sesión celebrada el 13 de mayo del 2025, Acta 1853-2025 y ratificar que el PEM permite a la carrera presentar en el informe, el plan de estudios actualizado y la garantía de la participación activa del personal docente de la carrera en la región Brunca en el proceso de actualización de dicho plan de estudios.
  3. Comunicar a la División de Servicios de Apoyo a la Gestión este acuerdo para realizar la gestión administrativa de cobro con las autoridades universitarias del Proceso 273.
- Votación unánime.

**Artículo 11. Análisis y Decisión de Acreditación sobre el Proceso 173.**

Los miembros del Consejo Nacional de Acreditación analizan el Informe de Autoevaluación, el respectivo Compromiso de Mejoramiento y el Informe Final de la Evaluación Externa con

la valoración respecto del Compromiso de Mejoramiento, así como la valoración de la carrera sobre el mismo.

**CONSIDERANDO QUE:**

1. La carrera presenta un limitado avance en el cumplimiento de solo uno de los 17 aspectos del Compromiso de Mejora anterior.
2. El incremento de criterios con calificación "Deficiente" (58) respecto al proceso de acreditación anterior, (50) y un incremento en la valoración "Aceptable" (61) respecto a la acreditación anterior (34), reflejo de un estancamiento en el cumplimiento de mejora.

**SE ACUERDA:**

1. Informar a la carrera del Proceso 173 y a la Universidad, que el Consejo Nacional de Acreditación del SINAES reconoce el esfuerzo realizado por los procesos de autoevaluación y evaluación externa, cuyos resultados constituyen un valioso instrumento para definir y ejecutar las acciones necesarias para lograr un sólido mejoramiento de la calidad de las carreras.
2. Comunicar a las autoridades de la carrera del Proceso 173 y de la Universidad que, como resultado del análisis de las etapas de autoevaluación y evaluación externa realizadas, se han detectado debilidades significativas, que hacen que la carrera actualmente no reúna las condiciones de calidad requeridas para ser acreditada. En consecuencia, el Consejo Nacional deniega la acreditación oficial del Procesos 173.
3. Señalar a la carrera del Proceso 173, que cuentan con instrumentos de gran valor con los que pueden continuar con su proceso de mejoramiento, aprovechando así los esfuerzos ya realizados.
4. Señalar a las autoridades de la carrera del Proceso 173 y de la Universidad que, si lo consideran conveniente, el SINAES puede apoyar su proceso de autorregulación.
5. En caso de que las autoridades del Proceso 173 requieran alguna ampliación o se desearan formular alguna observación o reconsideración al contenido del presente acuerdo, la misma podrá solicitarse dentro de los quince días naturales siguientes a su comunicado, de conformidad con lo que establece el artículo 4º del Reglamento de Reconsideración de los Acuerdos del Consejo Nacional de Acreditación.

Votación unánime.

**Artículo 12. Análisis y Decisión de Acreditación sobre el Proceso 172.**

Con base en el análisis del Informe de Autoevaluación, el Informe de la Evaluación Externa, y la revisión del Compromiso de Mejoramiento (CM) Preliminar durante la evaluación externa.

**CONSIDERANDO QUE:**

1. La misión del SINAES es acreditar con carácter oficial las instituciones, carreras y programas de educación superior, con el fin de garantizar su calidad a la sociedad costarricense.
2. Según el procedimiento establecido por el SINAES para la decisión de acreditación, la carrera satisface los requerimientos de calidad del Manual de Acreditación del SINAES.

**SE ACUERDA:**

1. Acreditar la carrera de Licenciatura en Docencia, en todas las sedes y subsedes universitarias de la Universidad Estatal a Distancia, por un período de 4 años a partir de la fecha en que se toma este acuerdo. El período de acreditación vence el 25 de noviembre de 2029.
2. Manifestar a la universidad la complacencia por este resultado, fruto de su compromiso con la calidad y del esfuerzo por mejorarla. El SINAES considera importante para la formación de profesionales en Docencia contar con instituciones de enseñanza que muestren capacidad para el mejoramiento continuo.
3. Instar a la carrera a mantener e incrementar el trabajo que tan positivamente ha venido realizando en procura de mejoras significativas de su calidad; además de atender las

recomendaciones dadas por los pares externos, el Consejo Nacional de Acreditación solicita:

- Asegurar el cumplimiento total del compromiso de mejora anterior.
  - Incorporar en el plan de estudios las tendencias pedagógicas contemporáneas.
  - Organizar las prácticas académicas claramente definidas en su metodología debidamente instrumentalizadas para su evaluación y garantizar un seguimiento fundamentado en criterios definidos.
  - Garantizar exitosas vinculaciones de la carrera con profesionales egresados, graduados y empleadores que contribuyan en la actualización profesional y la mejora del plan de estudios de la carrera.
  - Establecer mecanismos efectivos para incrementar el desarrollo de proyectos de investigación y la producción científica reconocida en revistas indexadas.
  - Mejorar la actividad de extensión, su desarrollo, seguimiento y producción.
  - Ampliar la colaboración internacional de la carrera en diversas modalidades como redes, movilidad, proyectos conjuntos, intercambios estudiantiles y académicos, por ejemplo.
  - Diseñar e implementar un robusto plan de desarrollo profesional que incluya el desarrollo de competencias para la enseñanza en entornos virtuales, competencias para la gestión curricular.
  - Fortalecer el registro y uso de información estudiantil y de la carrera en general para la toma de decisiones académicas, de gestión y de planificación académica.
4. Motivar a la carrera para que a lo largo del período de acreditación procure un proceso de mejora continua y dé seguimiento a las acciones de mejora planteadas, en el Compromiso de Mejoramiento para garantizar su logro en el plazo previsto. El cumplimiento ha de ser el resultado del trabajo de equipo y de ejercicios de rendición de cuentas, involucrando las autoridades superiores.
5. Comunicar a la carrera que:
- Deberá presentar un Informe, según cronograma acordado, de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) el 25 de noviembre de 2027. Los resultados de la evaluación de este informe se valorarán atendiendo el Capítulo II, punto 2.5.2 del Manual de Acreditación que se transcribe más adelante. El informe final del cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento se presenta con el Informe de Autoevaluación con miras a reacreditación.
  - Para efectos de reacreditación los evaluadores externos verificarán el cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento el cual constituirá un insumo importante para la evaluación de la carrera.
  - Para efectos de una nueva acreditación la carrera podrá presentar el informe de autoevaluación, junto con una valoración integral del cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) el 25 de noviembre de 2029.
  - La condición de acreditación otorgada se rige por las normas y procedimientos del SINAES, conforme al Manual de Acreditación vigente.
6. Transcribir a la universidad los Artículos del Manual de Acreditación que la afectan durante la vigencia de la acreditación:
- Capítulo II, punto 2.5.2: “Durante la vigencia de una acreditación oficial otorgada el Consejo Nacional de Acreditación se reserva el derecho de advertir, a la carrera o programa, sobre el riesgo de no reacreditarse por incumplimiento de las responsabilidades adquiridas en el Compromiso de Mejoramiento”.*
7. Invitar a las autoridades universitarias a compartir con la comunidad nacional la información sobre el carácter de carrera oficialmente acreditada que le ha sido



conferida. Toda comunicación que haga referencia a la acreditación de esta carrera debe cumplir con el Reglamento para el uso de sellos, emblemas y denominación del SINAES.

8. En caso de que se requiera alguna ampliación o se desee formular alguna observación o reconsideración al contenido del presente acuerdo, la misma podrá solicitarse dentro de los quince días naturales siguientes a su comunicado, de conformidad con lo que establece el artículo 4º del Reglamento de Reconsideración de los Acuerdos del Consejo Nacional de Acreditación.
9. Proponer que la actividad para la entrega de certificado de acreditación se realice en la Universidad en las fechas que se establezcan de común acuerdo entre el SINAES y la carrera.
10. Solicitar a la carrera presentar, a más tardar en un mes calendario a partir de la comunicación de este acuerdo, el Compromiso de Mejoramiento Final elaborado según lo establece la guía correspondiente con el objetivo de incorporarlo al expediente de la carrera para el seguimiento de medio período.
11. Agréguese los documentos vistos en esta sesión en el expediente correspondiente a este proceso de acreditación.

Votación unánime.

#### **Artículo 13. Análisis y Decisión de Acreditación sobre el Proceso 73.**

Con base en el análisis del Informe de Autoevaluación, el Informe de la Evaluación Externa, y la revisión del Compromiso de Mejoramiento (CM) Preliminar durante la evaluación externa.

#### **CONSIDERANDO QUE:**

1. La misión del SINAES es acreditar con carácter oficial las instituciones, carreras y programas de educación superior, con el fin de garantizar su calidad a la sociedad costarricense.
2. Según el procedimiento establecido por el SINAES para la decisión de acreditación, la carrera satisface los requerimientos de calidad del Manual de Acreditación del SINAES.

#### **SE ACUERDA:**

1. Acreditar la carrera de Bachillerato y Licenciatura en Agronomía, Sede Rodrigo Facio Brenes, de la Universidad de Costa Rica, por un período de 4 años a partir de la fecha en que se toma este acuerdo. El período de acreditación vence el 25 de noviembre de 2029.
2. Manifestar a la universidad la complacencia por este resultado, fruto de su compromiso con la calidad y del esfuerzo por mejorarla. El SINAES considera importante para la formación de profesionales en Agronomía contar con instituciones de enseñanza que muestren capacidad para el mejoramiento continuo.
3. Instar a la carrera a mantener e incrementar el trabajo que tan positivamente ha venido realizando en procura de mejoras significativas de su calidad; además de atender las recomendaciones dadas por los pares externos, el Consejo Nacional de Acreditación solicita:
  - Generar una estrategia, con presupuesto asignado o mediante la gestión de fondos externos, para mejorar el indicador de participación en actividades académicas internacionales que otorguen visibilidad a las acciones de investigación y vinculación con el entorno.
  - Mejorar y adecuar la infraestructura de las oficinas administrativas para garantizar condiciones óptimas de trabajo y atención institucional.
4. Motivar a la carrera para que a lo largo del período de acreditación procure un proceso de mejora continua y dé seguimiento a las acciones de mejora planteadas, en el Compromiso de Mejoramiento para garantizar su logro en el plazo previsto. El

cumplimiento ha de ser el resultado del trabajo de equipo y de ejercicios de rendición de cuentas, involucrando las autoridades superiores.

5. Comunicar a la carrera que:

- Deberá presentar un Informe, según cronograma acordado, de Avance de Cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) el 25 de noviembre de 2027. Los resultados de la evaluación de este informe se valorarán atendiendo el Capítulo II, punto 2.5.2 del Manual de Acreditación que se transcribe más adelante. El informe final del cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento se presenta con el Informe de Autoevaluación con miras a reacreditación.
- Para efectos de reacreditación los evaluadores externos verificarán el cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento el cual constituirá un insumo importante para la evaluación de la carrera.
- Para efectos de una nueva acreditación la carrera podrá presentar el informe de autoevaluación, junto con una valoración integral del cumplimiento del Compromiso de Mejoramiento (ACCM) el 25 de noviembre de 2029.
- La condición de acreditación otorgada se rige por las normas y procedimientos del SINAES, conforme al Manual de Acreditación vigente.

6. Transcribir a la universidad los Artículos del Manual de Acreditación que la afectan durante la vigencia de la acreditación:

*Capítulo II, punto 2.5.2: “Durante la vigencia de una acreditación oficial otorgada el Consejo Nacional de Acreditación se reserva el derecho de advertir, a la carrera o programa, sobre el riesgo de no reacreditarse por incumplimiento de las responsabilidades adquiridas en el Compromiso de Mejoramiento”.*

7. Invitar a las autoridades universitarias a compartir con la comunidad nacional la información sobre el carácter de carrera oficialmente acreditada que le ha sido conferida. Toda comunicación que haga referencia a la acreditación de esta carrera debe cumplir con el Reglamento para el uso de sellos, emblemas y denominación del SINAES.
8. En caso de que se requiera alguna ampliación o se desee formular alguna observación o reconsideración al contenido del presente acuerdo, la misma podrá solicitarse dentro de los quince días naturales siguientes a su comunicado, de conformidad con lo que establece el artículo 4º del Reglamento de Reconsideración de los Acuerdos del Consejo Nacional de Acreditación.
9. Proponer que la actividad para la entrega de certificado de acreditación se realice en la Universidad en las fechas que se establezcan de común acuerdo entre el SINAES y la carrera.
10. Solicitar a la carrera presentar, a más tardar en un mes calendario a partir de la comunicación de este acuerdo, el Compromiso de Mejoramiento Final elaborado según lo establece la guía correspondiente con el objetivo de incorporarlo al expediente de la carrera para el seguimiento de medio período.
11. Agréguese los documentos vistos en esta sesión en el expediente correspondiente a este proceso de acreditación.

Votación unánime.

SE CIERRA LA SESIÓN A LAS ONCE HORAS Y CINCUENTA Y TRES MINUTOS DE LA MAÑANA

Dra. Lady Meléndez Rodríguez  
Presidente

Mag. Marchessi Bogantes Fallas  
Coordinadora de la Secretaría del Consejo