

SEGUNDO ENCUENTRO ACADÉMICO VIRTUAL (EAV)

“Estrategias activas en la implementación del ODS 4 en carreras acreditadas por el SINAES”

Dr. José Juan Carrión Martínez
26 de febrero de 2026

Preguntas pendientes del EAV

1. ¿Qué papel se asigna al emprendimiento y la internacionalización en la mejora de la calidad educativa?

El emprendimiento y la internacionalización representan dimensiones relevantes en la mejora de la calidad de la educación superior, aunque responden a lógicas distintas dentro del sistema universitario.

En el caso del emprendimiento, se trata de una dimensión emergente que amplía las funciones tradicionales de la universidad, incorporando la formación en capacidades de innovación, iniciativa y transferencia al entorno socioeconómico. Los resultados del estudio muestran una valoración positiva de estas competencias en las carreras acreditadas, con niveles de reconocimiento elevados, aunque con algunas diferencias perceptivas entre sectores institucionales, donde las instituciones privadas presentan valoraciones ligeramente más altas.

Por su parte, la internacionalización aparece como un vector ampliamente reconocido para fortalecer la calidad académica, especialmente a través de la movilidad, las alianzas interinstitucionales y el intercambio de conocimiento. No obstante, los datos también señalan que persisten retos estructurales para ampliar su alcance y consolidar plenamente estas dinámicas en el conjunto del sistema.

2. Dr. Carrión, la investigación evidencia que los grupos vulnerables valoran sistemáticamente más bajo el avance del ODS 4, incluso en carreras acreditadas. ¿Qué tendría que cambiar en los modelos de acreditación para que la equidad no quede solo en el acceso, sino que se sienta a lo largo de toda la trayectoria del estudiante?

Los resultados del estudio muestran un dato relevante: las personas que se autoidentifican como pertenecientes a grupos vulnerables —por ejemplo, estudiantes con discapacidad u otras situaciones de vulnerabilidad— tienden a valorar de forma sistemáticamente más moderada los avances asociados al ODS 4. Este resultado aparece de manera consistente en los datos obtenidos. Conviene, no obstante, interpretar este hallazgo con cautela. El estudio no analizó directamente cómo deberían modificarse los modelos de acreditación, por lo que cualquier respuesta en ese sentido sería necesariamente más interpretativa que descriptiva. De hecho, el propio modelo de

acreditación ya incorpora y promueve muchos de los elementos vinculados a la equidad: accesibilidad, inclusión, apoyos pedagógicos y mecanismos institucionales de acompañamiento. En este sentido, más que actuar como un motor directo de cambio, el modelo de acreditación funciona como **un marco que visibiliza y orienta la cultura institucional de calidad**, señalando ámbitos donde las instituciones pueden seguir avanzando.

Cabe también una interpretación complementaria: es posible que los colectivos que han sido objeto de políticas de discriminación positiva desarrollen expectativas especialmente altas respecto a las medidas de equidad, lo que podría explicar valoraciones más exigentes dentro del propio subgrupo. En cualquier caso, este fenómeno abre un campo de reflexión relevante para futuras investigaciones.

3. **¿Cómo fortalecer la cultura de la calidad en un contexto volátil, cambiante donde la adaptación es necesaria?**

Los sistemas de educación superior operan hoy en contextos caracterizados por una elevada volatilidad social, económica y tecnológica. En ese escenario, fortalecer la cultura de la calidad no depende tanto de responder a cada cambio coyuntural como de consolidar estructuras institucionales capaces de sostener procesos de mejora continua.

Los resultados del estudio muestran que las carreras acreditadas tienden a desarrollar prácticas que van en esa dirección. Elementos como la coherencia curricular, los mecanismos institucionales de inclusión, la integración de procesos de innovación y digitalización, el impulso a la investigación y la consolidación de ciclos periódicos de evaluación y reacreditación generan marcos organizativos estables que permiten a las instituciones adaptarse sin perder consistencia.

Desde esta perspectiva, la cultura de calidad no se construye mediante acciones puntuales, sino a través de **estructuras institucionales que integran evaluación, aprendizaje organizativo y mejora continua**, permitiendo a las universidades adaptarse a contextos cambiantes sin renunciar a sus principios académicos fundamentales.

4. **Al presentar los resultados insistió mucho en la robustez de los datos y casi una sorpresa frente a los hallazgos del estudio, ¿a qué se debe? ¿qué hubiera esperado a priori?**

La referencia a la robustez de los datos no se vincula tanto a la naturaleza de los resultados obtenidos como al proceso metodológico seguido en el análisis de la muestra. La investigación se desarrolló con una muestra cercana a las 800 respuestas configurada por oportunidad, es decir, sin un diseño previo de muestreo estratificado o dirigido. En ese contexto, uno de los primeros pasos del análisis fue verificar hasta qué punto esa muestra reproducía de forma razonable la estructura de la población universitaria a la que se refiere el estudio.

Esta comprobación no se realizó únicamente mediante coeficientes estadísticos, sino también contrastando los datos obtenidos con estudios de carácter descriptivo sobre la población universitaria costarricense. Este diálogo entre la base empírica del estudio y el conocimiento disponible permitió constatar una elevada coherencia en la distribución de la muestra.

En ese sentido, más que hablar de sorpresa respecto a los resultados, lo relevante es que la investigación alcanzó una base empírica suficientemente consistente para interpretar los

hallazgos con prudencia y rigor. Como señalé durante la conferencia, el propósito del estudio no era formular prescripciones, sino presentar evidencia empírica, analizar los resultados obtenidos e inferir a partir de ellos algunas líneas de interpretación.